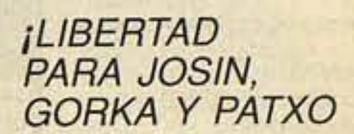
COMBATE

23. febrero, 1989
AÑO XVIII 100 pts.
Nº 469



8 de marzo

con la lucha feminista avanzamos

LCR

¡LIBERTAD PARA JOSIN, GORKA Y PATXO

El día 20 se presentaron ante la Jurisdicción militar 55 insumisos para manifestar públicamente su negativa a cumplir el servicio militar, y su rechazo a la Ley de Objeción y a la Prestación Social Sustitutoria. En Bilbao fueron detenidos tres de ellos: son Josín Etxezarreta, Gorka Lopategui y Patxo Markuartu. A los 52 insumisos que han quedado en libertad les citarán uno a uno en los próximos días.

El movimiento antimili y los insumisos están organizando nuevas acciones:

.no se presentarán individualmente ante cada citación y programarán nuevas presentaciones colectivas en las próximas semanas;

.se realizarán acciones en favor de la libertad de los insumisos presos;

.se han convocado manifestaciones unitarias en todas las ciudades del Estado, en torno a los días 25 y 26 de febrero y 3, 4 y 5 de marzo;

.se organizarán actividades dirigidas a ampliar el número de insumisos en las siguientes presentaciones, especialmente la próxima del mes de abril.

Es muy importante que se sigan realizando el resto de actividades previstas en la campaña, especialmente las autoinculpaciones, y las gestiones con los diferentes partidos, movimientos y entidades para que apoyen activamente a los insumisos. (pág. 10).



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración: c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

Correspondencia con el Movimiento Comunista de Aragón

La LCR de Aragón nos ha enviado una carta del MCA dirigida a *COMBATE* y la nota que publicamos a continuación.

■ *A la redacción de* COMBATE:

Ante las declaraciones aparecidas en COMBATE *nº 466 de Ramón Gorriz sobre la Conferencia de CCOO en General Motors, el Movimiento Comunista de Aragón queremos puntualizar lo siguiente.*

Queda claro que el Movimiento Comunista de Aragón no ha votado a Ramón Gorriz. Efectivamente no lo ha votado. Lo que no queda claro en la entrevista a Ramón Gorriz son las razones que nos han llevado a ello.

Nos explicamos:

1.- No le hemos votado porque era el candidato de una alianza PCE-LCR. Nuestra propuesta era hacer una candidatura LCR-MCA y sectores independientes. Propuesta, como se ha visto, contraria a la de Ramón.

2.- Además la LCR había puesto el veto a algunas personas de la izquierda sindical de la fábrica que nosotros proponíamos. Dice Ramón que esto se debió a "motivos de cierta gravedad respecto a su comportamiento y actitud en la fábrica". Estos motivos jamás han sido explicados públicamente y Ramón se ha negado reiteradamente a contrastarlos con los supuestos implicados. Se trata pues de una grave acusación sin el menor fundamento.

3.- Con posterioridad a esto y al formar el Secretariado, Ramón propuso una lista de personas en que la minoría representada por el MCA quedaba excluida. Propuesta que finalmente fue aprobada. Así mismo Ramón votó contra una propuesta del MCA en el sentido de que las minorías tuvieran una expresión en el periódico de la Sección Sindical de CCOO en la fábrica, Pausa.

Estas dos actuaciones están en abierta contradicción con esas "CCOO abiertas, democráticas y combativas, donde la mayoría respete a la minoría" de las que habla Ramón en su entrevista.

4.- Sinceramente dudamos mucho que aliándose con el PCE y excluyendo al MCA como ha sucedido en General Motors se construya la izquierda sindical.

Movimiento Comunista de Aragón
Enero 1989

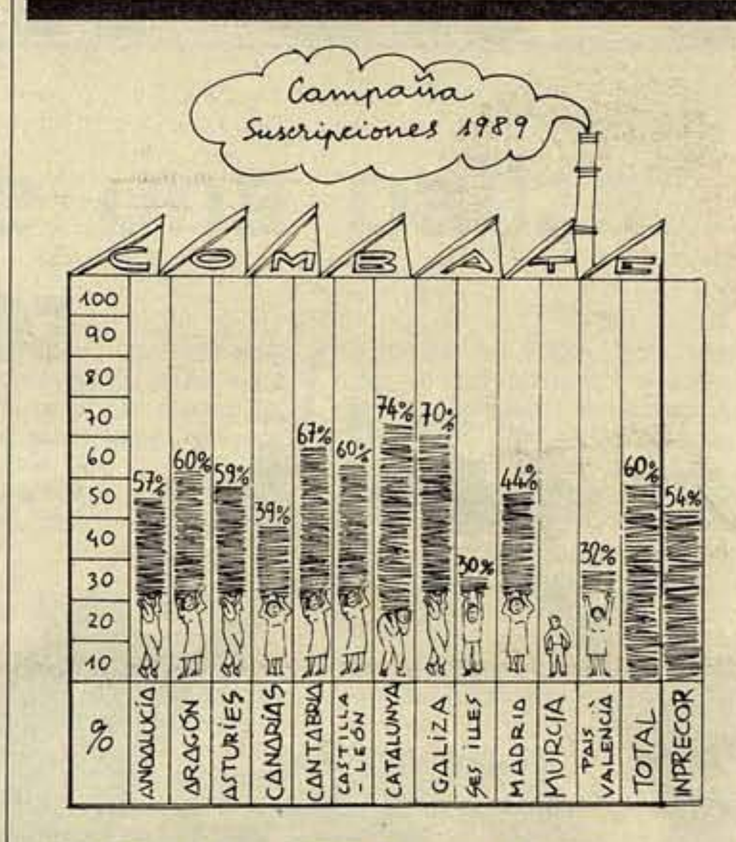
● *La interpretación que ofrece el MCA en su carta no se corresponde con nuestra experiencia de las conversaciones mantenidas entre ambos partidos sobre la composición de la lista (cuyo desacuerdo fue el motivo de ir a listas separadas); ni concuerda con los hechos objetivos, públicamente conocidos, de los debates, documentos, listas y votaciones enfrentadas entre la LCR y el PCE en la Conferencia de General Motors.*

Liga Comunista Revolucionaria de Aragón

Cárcel de Almería

Desde el 24 de octubre del pasado año, a los presos políticos de ETA, PCE(r) y GRAPO nos han arrebatado el régimen de vida digna que habíamos logrado hace apenas diez meses. Sin que mediara problema alguno de orden penitenciario, han masificado el módulo donde estamos con el propósito públicamente expresado por el director general de prisiones, de destruir nuestra vida colectiva, dispersarnos más y aislarnos del mundo exterior para imponernos el arrepentimietno y la traición a nuestros ideales. (...) Se nos restringe el espacio, se nos impide el estudio, la realización de trabajos teóricos, debate y los trabajos manuales con los que procurarnos ayuda económica; estamos castigados en celdas de aislamiento por tiempo indefinido. Permanecemos encerrados 23 horas al día y una de patio, con diez minutos de comunicación a la semana, sólo con un familiar directo. (...) Como en anteriores ocasiones sabemos que encontraremos ese apoyo solidario y que frenaremos este nuevo intento del gobierno de aniquilar toda resistencia.

Presos Políticos PCE(r) y GRAPO



¡NI EL 60% TODAVIA!

El personal salvo raras y honrosas excepciones se está durmiendo. A mitad de la campaña y sólo un 60%, escaso, de suscripciones realizadas. Para mayor desesperación del heróico, ya que no glorioso, equipo médico habitual, en quince días hemos avanzado un miserable 15%. Tenéis por delante otros quince días para cambiar la marcha fúnebre que lleva la campaña; si no es así con la pedaleta que llevamos nos puede dar por hacer cualquier barbaridad, verbigracia: abrirnos las venas; tirarnos por el balcón a la calle Fuencarral, sin paracaídas; formar un grupo para hacerle la competencia a la Martirio; o, ya en pleno delirio, apuntarnos a los seis días ciclistas de Lepe.

Pero hay un rayo de luz en este panorama general sombrío; navarros, catalanes y galegos están por encima del 70%. Así se hace, muy bueno la vuestro, os queremos tanto... El resto como veréis flojito, flojito, hay desaprensivos/as que todavía están empezando. Vaya tela, colegiados/as.

Como suele suceder, todo se pega menos el dinero, este ritmo caribeño hace también estragos en la campaña de Inprecor. Esto si que es serio, en los tres últimos años es la primera vez que va tan retrasada. Al loro que hay un trabajo específico a hacer con esa revista mundial, en todos los sentidos, y no es que lo digamos nosotros, que va, se lo podéis preguntar a todo el mundo, palabra. Total colegas, hay que ponerse las pilas que la cosa está achuchadita. Acordaos del viejo refrán polaco: *Camarón que se duerme... suscripciones que se pierden.*

Calito

Campaña Suscripciones 1989
Z U T I K
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
%
67%
46%
51%
76%
55%
54%
ARABA
BIZKAIA
GIPUZKOA
NAFARROA
INPRECOR
TOTAL

● **Nº 66.** ● **febrero 1988.** ● **275 pts.**



C.Gabriel. **LOS PELIGROS DEL "ACTA UNICA"**

W.Wolf. **TRAFICANDO CON EL TRAFICO**

A.Brossat. **SABER Y CREER**

M.Molyneux. **TEMA. LA MUJER EL ESTADO Y LA REVOLUCION**

Nuevas detenciones en Galiza

En la madrugada del 2 de febrero un comando del Ejército Guerrilheiro do Povo Galego Ceive (EGPGC) tuvo un enfrentamiento con una patrulla de la Guardia Civil en el que resultó muerto uno de los guardias aunque no fuera éste el objetivo de la acción que desarrollaban.

Acto seguido las autoridades gubernativas desencadenaron una caza y captura con todas las de la ley, tanto en el lugar de los hechos como en el conjunto de Galiza, en la que no perdieron la oportunidad de relacionar directamente a amplios sectores del nacionalismo radical con el EGPGC y sus acciones. Paralelamente se fueron produciendo las detenciones en Monfero, Santiago, A Coruña... hasta llegar a la docena, y amenazar con su extensión a las 34 personas vigiladas según declaraciones del gobernador civil.

A los pocos días se dejaba en libertad a dos de los detenidos, uno de ellos bajo fianza, y según iban siendo presentadas en la Audiencia el resto de las personas, denunciaban las torturas y malos tratos recibidos. Xosefa Rodríguez fue hospitalizada con problemas pulmonares, médicamente atribuidos a un proceso traumático temporalizado en el mismo momento en que se encontraba detenida,... la bañera, la bolsa y los electrodos fueron los métodos denunciados.

Con éstas, sobrepasan la quincena las personas encarceladas y acusadas de pertenecer al EGPGC. Junto a Xosefa Rodríguez habrá que ver cómo evoluciona el estado físico de otras dos personas que se encuentran en malas condiciones. La portuguesa Susana Lópes, que vé cerrarse el aislamiento carcelario sobre ella, aquejada de problemas epilécticos que se van complicando; Antón Arias, que ya ha perdido el movimiento de uno de sus brazos, destrozado en el periodo de su interrogatorio tras la detención y desatendido en el tratamiento médico posterior, como han denunciado las Juntas Galegas pola Amnistía (JUGA).



Ramón Piñeiro, acusado de pertencer al EGPGC.

P. Nouta



Sentencia en TUZSA (Zaragoza)

"Estamos contentos, aunque todavía hay condenas contra algún compañero. Los responsables de aquella represión son el Gobernador y el Alcalde". Así se expresaba uno de los dirigentes del Colectivo Unitario de Trabajadores, después de conocerse la sentencia contra los 25 trabajadores de TUZSA; de ellos 16 han sido absueltos de sus cargos, aunque algunos tendrán que pagar multas de escasa cuantía. De cualquier manera las sentencias condenatorias volverán a ser revisadas en breve.

Teniendo en cuenta las peticiones anteriores los resultados de la sentencia pueden considerarse una victoria. Los trabajadores no han bajado la guardia, días antes de los juicios se convocaron manifestaciones de solidaridad, y sus sesiones fueron seguidas por sectores de la izquierda zaragozana.

Con esto se cierra un capítulo de una de las luchas más importantes habidas en Aragón en los últimos años. Una lucha que no pasará al olvido por las enseñanzas que tiene para el movimiento obrero en su conjunto. Aquí quedó demostrado el papel de las instituciones gobernadas por el PSOE, favoreciendo los intereses y el negocio de la patronal del transporte público; el obstáculo que representan las direcciones reformistas de los sindicatos en el desarrollo de la lucha, y su escaso o nulo apoyo a la hora de la solidaridad ante los juicios (ningún dirigente de CCOO o de UGT asistió a las manifestaciones); a quién sirven la justicia, las leyes y la policía del Estado democrático. La memoria de las luchas debe conservarse. En TUZSA, a pesar de la patronal y de sus compinches en las instituciones y el aparato de Estado, queda un núcleo importante de trabajadores combativos. Tarde o temprano, a pesar de todos ellos, reaparecerán nuevas luchas y en ellas estarán presentes las enseñanzas de la Huelga del 86, sin ninguna duda.

R. G.

Juicio contra trabajadores murcianos

El pasado 6 de febrero se celebró un juicio contra repartidores de Panrico. El fiscal pide un total de 18 años de cárcel, más multas que van desde 5 meses de arresto mayor y 150.000 pesetas a los 3 años de prisión menor y 300.000 pesetas de multa, acusándoles de coacción al derecho al trabajo así como de "lesionar" vehículos de la empresa. Estos trabajadores hace tres años protagonizaron una huelga que duró 40 días, por mejorar sus condiciones laborales. En concreto, pasar de ser autónomos a ser trabajadores fijos. Así también lo entendió la Inspección de Trabajo que, en consecuencia, levantó un acta de infracción que condenaba a la empresa a pagar una multa, así como el inmediato cambio de la relación laboral, teniendo que pasar los trabajadores en un total de 60, a ser fijos.

Expansión Valencia que es la filial de la multinacional Donuts en nuestra tierra recurrió. A pesar de ello, nos planteamos una huelga indefinida que comenzó con una participación de la mayoría de repartidores, excepto tres. Lo que en principio pensamos que iba a ser un conflicto "normal" entre empresa y trabajadores, se convirtió en un problema de orden público según el criterio del delegado del gobierno del PSOE, que mandó desde el primer día a la Guardia Civil contra 55 trabajadores que defendían un derecho que la propia administración laboral le reconocía. Tres años después de esta lucha que supuso el despido de 25 trabajadores, 3 días de cárcel para dos compañeros por hechos que no se pudieron demostrar, detenciones, etc., se realiza este juicio. Da la impresión, por actitudes del fiscal, que hay una decisión política contra una forma de hacer sindicalismo combativo y consecuente.

Ahora a esperar sentencia y que la justicia esta vez sea justa. De lo contrario habría que desenterrar el hacha de guerra. ¿O no?.

Corresponsal

Represión antisindical en Granada

Juan Cáceres, presidente del comité de empresa de Montajes Eléctricos Luis Serrano S.A. (MELSSA) ha sido despedido y Manuel López y José Díaz, también miembros del comité han sido suspendidos de empleo y sueldo por uno y dos meses respectivamente. Esta actuación patronal es el último acto de una trayectoria empresarial marcada por una mezcla de "paternalismo" y persecución antisindical.

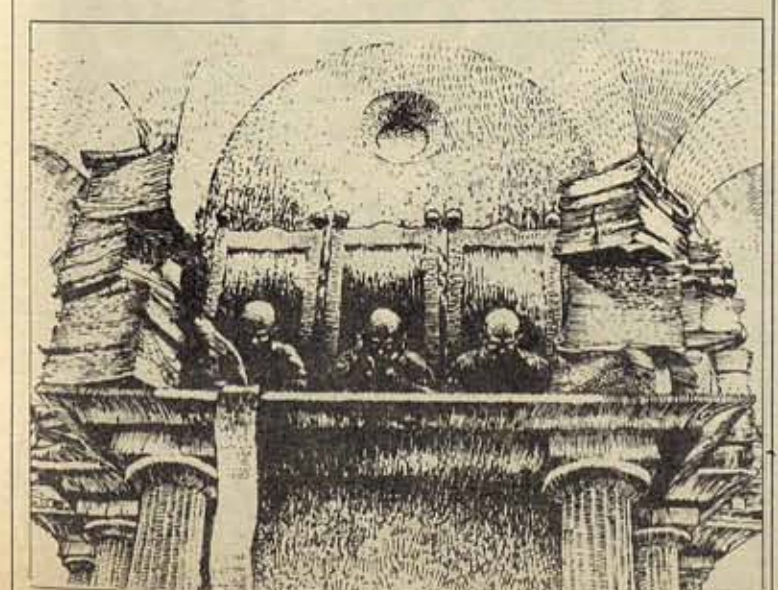
Así, el 11 de noviembre pasado la dirección irrumpe en una asamblea forzando su suspensión. El 25, ante una nueva convocatoria, lo vuelve a intentar y además niega la entrada a Rafael Navarrete, Secretario Provincial del Metal de CCOO. En esta oportunidad la empresa no consigue su objetivo. Su reacción es llamar al gobierno civil para que la policía se presente y desaloje. La actitud decidida de los trabajadores impide que se realicen estos propósitos.

La reacción patronal es "eximir de trabajar" a varios miembros del comite a partir del día 1 de diciembre. Luego, el 16, la empresa transmite notificaciones de despido y sanción a los tres sindicalistas de CCOO antes mencionados. El cargo fundamental que aduce la empresa es que éstos no defienden al director gerente en la discusión que éste y la policía mantienen con el Secretario Provincial del Metal.

Desde entonces MELSSA se encuentra en huelga tres días a la semana. CCOO y UGT metal han editado un cartel de denuncia. CCOO del metal ha solicitado el apoyo de partidos, organizaciones juveniles y movimientos sociales. El caso ha trascendido llegando la información a empresas, institutos, facultades... Se han repartido hojas de firmas y bonos de apoyo para la caja de resistencia.

El día 27 de febrero estaba fijado el juicio en Magistratura y convocada una concentración. Ese día CCOO ha declarado huelga en todas las ramas del metal y un paro general de media hora en solidaridad en el resto de los sectores con los represaliados.

Corresponsal





Andrés Bilbao

EL SOCIALISMO Y LOS LIMITES DE LA IZQUIERDA

Tras analizar la trayectoria y el proyecto político del Gobierno socialista, Andrés Bilbao, profesor titular de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid, estudia las alternativas posibles y dentro de ellas lo que caracteriza como disolución de las ilusiones reformistas. Este artículo se publica conjuntamente en COMBATE *y* Hacer.

Los socialistas han definido con la socialdemocracia su distancia respecto del comunismo. El modelo socialdemócrata está basado en dos premisas. La primera es la aceptación del capitalismo como organización incuestionable de las relaciones sociales. La segunda es la posibilidad de que, mediante reformas sucesivas del capitalismo, se produzca una profunda modificación de las relaciones sociales. La estrecha relación entre el partido y el sindicato era la concreción política de este modelo. Mientras los sindicatos orientaban su soporte electoral hacia los partidos socialistas, éstos, una vez constituidos en gobierno, debían dar cauce a las reivindicaciones sindicales. Esta relación se mantuvo, en parte, por el crecimiento organizativo de los sindicatos y, en parte, por desarrollarse en un periodo de expansión económica, caracterizado por el crecimiento del empleo.

El PSOE y la transición

A partir de los años setenta, con la nueva reestructuración del ciclo capitalista, se han ido poniendo de manifiesto los límites de la reformabilidad del capitalismo. Con ello, se fueron disolviendo las ilusiones de la transformación reformista -en un sentido más igualitario- de las relaciones sociales en el interior del capitalismo. Los partidos socialistas, convertidos hace ya muchos años en simple maquinaria electoral, se vieron progresivamente despojados de su legitimación ideológica.

En el Estado español, la transición política ha permitido el desarrollo de la opción socialdemócrata. La llegada al gobierno del PSOE se produjo cuando ya eran patentes los límites del proyecto socialdemócrata. A ello había que añadir el hecho de que la transición se perfilaba como un recambio de élites políticas para gestionar las mismas relaciones de poder.

El PSOE, ya en el gobierno, estaba condicionado por una doble exigencia. Por una parte, gestionar el ciclo de la reestructuración capitalista: continuar la reconversión, intensificar los procesos de reprivatización, reforzar las tradicionales alianzas militares, etc; en definitiva, reorganizar las bases del dominio político del capital. Por otra parte, mantener su cobertura ideológica como partido socialdemócrata. Esta cobertura le permite, tanto diferenciarse -en el nivel, abstracto de los símbolos- de las opciones políticas conservadoras, como obtener el apoyo electoral de una parte de la clase obrera, canalizado por la UGT.

A medida que el PSOE se iba acercando al Gobierno fue modificando su programa. De la ilegalidad en los setenta, al Gobierno en los ochenta, la cúpula del PSOE ha sido un carrusel de incoherente demagogia. Ya en el Gobierno, incumple, uno tras otro, sus compromisos electorales. Refugiado en la política de Estado, protagoniza la reedición de los viejos tecnócratas franquistas, para los cuales la economía es una técnica neutral alejada de la política y de la ideología.

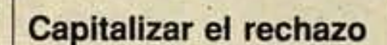
Diferencias con Europa

El gobierno socialista, fuertemente condicionado por la herencia franquista, se encontró en una posición de partida diferente respecto de la socialdemocracia europea. A diferencia de ésta -que al asumir la política liberal comenzó a destruir el Estado Asistencial-, el PSOE empezó a aplicar una política liberal que presuponía la destrucción del Estado Asistencial, en un contexto en el que apenas existía tal Estado. Así, en la actual política socialista se confunden los aspectos. Mientras aplica una política liberal, similar a la de la Thatcher en Gran Bretaña, debe, a la vez, reconstruir una parte del Estado Asistencial. La continuidad de la reforma fiscal y el crecimiento de las partidas para gastos sociales, en un porcentaje superior al de otros países, proporciona la imagen progresista de la política socialista. Y ésto es lo que puede dar pie a la negativa a identificar la política liberal con la política socialista. La clave, sin embargo, está en que en el resto de los países de Europa, la política liberal se aplica sobre un Estado Asistencial muy consolidado y en el Estado español se comenzó a aplicar sobre una situación en la que aquel apenas existía. Es decir, era necesario construir un mínimo de asistencia, muy alejado del que hoy existe en otros países, en los que las políticas liberales se han desarrollado extensamente.

Este hecho permite señalar la diferencia entre la política practicada por los socialistas y la política de los conservadores. Se trata, sin embargo, de una verdad a medias ya que, si, por una parte, un gobierno conservador no hubiera aumentado los gastos sociales en la misma medida, por otra parte, el Gobierno socialista está desarrollando una política de corte liberal, que está teniendo enormes costes sociales para la clase obrera. En otros términos, existe una diferencia entre la política liberal practicada por el PSOE y la política liberal practicada por los conservadores. Ahora bien, se trata de una diferencia coyuntural ya que la extensión de la lógica liberal lleva a la uniformización de la sociedad en términos de sociedad de mercado.

El Gobierno socialista representa los límites de la reformabilidad del capitalismo mediante los mecanismos parlamentarios.

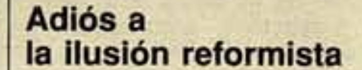
Otra alternativa política basada en los mismos supuestos -la reformabilidad parlamentaria del capitalismo- podría tener matices diferentes, pero sustancialmente reproduciría el mismo resultado. La crítica a la arrogancia, a la prepotencia, a los escándalos episódicos, etc., es una cortina de humo. Una alternativa política que no cuestione los límites del marco político es, simplemente, una alternativa moral, sin ninguna relevancia política.



Capitalizar el rechazo

El que el 14 de diciembre se produjera un rechazo militante a la política liberal y el 15 de diciembre apareciera la imposibilidad de capitalizar políticamente ese rechazo es una paradoja que refleja el problema político del comunismo. Por un lado, la reestructuración del capitalismo, el acceso hacia un modelo de sociedad salvaje, encuentra fuertes resistencias sociales. Porotro lado, estas resistencias no tienen reflejo político. Sólo podrían tenerlo en una alternativa basada en el cuestionamiento del orden político, sobre el cual la presente política -con matices y diferencias- aparece como la única posible.

Fuera de este marco, lo único que cabe es el intento de capitalización electoral. Y en este terreno puede participar tanto la derecha como la izquierda. La ambigüedad del centro y el populismo de la derecha pueden traducirse en el crecimiento electoral de estas opciones y, eventualmente, dar lugar a la derrota electoral del PSOE. El efecto de esta derrota sería el de volver a confundir el problema de la transición al socialismo. En esta tesitura, el PSOE podría volver a recomponer su unidad con UGT, dividiendo nuevamente al movimiento obrero. Y, a la vez, podría volver a presentar la alternativa socialista como una alternativa progresista. En otras palabras: si hoy es posible mostrar que con el Gobierno socialista se ha llegado al límite de la reformabilidad del capitalismo en el actual marco político, mañana sería posible mostrar, otra vez, que el gradualismo en la democracia parlamentaria puede conducir al socialismo. Esto sería retroceder a los comienzos de los ochenta y convertir el avance político en una reedición todavía más lamentable de lo que es hoy la política socialista en el Estado español.



Adiós a la ilusión reformista

La presencia de los socialistas en el gobierno está tenien-

(continúa en pág. 6)



Foto CARLOS.



EL CONSENSO DE LOS ESQUIROLES

El 14-D, la imagen de ciudades y pueblos paralizados por la Huelga General contrastaba fuertemente con la obstinada actividad de un Parlamento que, salvo honrosas excepciones, se enfrentaba a las reivindicaciones populares. La semejanza era demasiado evidente para que la gente no pronunciara la palabra: esquiroles. Dos meses después, el debate sobre el Estado de la Nación ha reproducido de nuevo la contradicción entre trabajadores y esquiroles, pero la ausencia de huelga y de piquetes ha envalentonado a los últimos, que han llegado a un consenso para pisotear las reivindicaciones más elementales del 14-D y para preparar nuevas agresiones a los trabajadores, como la anunciada Ley de Huelga. Se trata de una nueva prueba de fuerza para el movimiento de masas, que no se debe rehuir y que es posible ganar.

El gobierno no ha querido negociar y ha escogido la vía de la confrontación con los sindicatos y el movimiento de masas. Las razones no han sido económicas (los 100.000 millones que separaban la última oferta de gobierno y sindicatos), sino políticas: acceder a las cinco demandas sindicales hubiera significado proclamar la efectividad de la movilización y no habría servido para desactivar la unidad de acción entre CCOO y UGT, ni para recomponer las relaciones con esta última a gusto del gobierno. Felipe González lo dijo claramente: la contrapartida a unas demandas sindicales tan modestas debía ser la paz social, o sea, el entierro del 14-D. Los sindicatos estaban dispuestos a hacer algunas concesiones (como indican la rebaja del 20% en la cuantificación de las reivindicaciones y la posterior guerra de cifras), pero no hasta donde pretendía González.

Entonces el gobierno volvió a la confrontación, en todos los terrenos. Ya antes de anunciar la ruptura definitiva de la negociación se habían tomado las medidas económicas depresivas de la economía (para presionar hacia la moderación salarial y crear la amenaza de nuevos despidos), anunciado la creación de responsables del PSOE en las empresas e intentado crear una imagen de intransigencia de los sindicatos (con muy poco éxito, según revelan las últimas encuestas). Después de la ruptura de las negociaciones, Felipe González proporcionó la cobertura ideológica de la confrontación, en el curso de su rueda de prensa: "el proyecto del socialismo democrático no puede quedar... dentro de los límites de lo que puede ser el cuadro reivindicativo o el cuadro estratégico de una o de varias fuerzas sindicales". Hablando en plata esto significaba, en vísperas del debate sobre el estado de la Nación, que el gobierno iba a utilizar de inmediato al Parlamento contra los cuatro puntos de los sindicatos y, más tarde, las elecciones generales contra el conjunto de las exigencias del 14-D.

Se trata, sin duda, de dos momentos diferentes. En el priemero se ha dado el pacto con la derecha en el Parlamento, para agredir al movimiento de masas. En el segundo, el PSOE pedirá el apoyo electoral de estos mismos agredidos hacia el programa electoral del "socialismo democrático", a fin de relegitimar el gobierno frente a la desautorización que supuso el 14-D. Y si tuviera éxito, vuelta a empezar: la política práctica del "socialismo democrático" incumpliría todos los compromisos que fueran necesarios y se diferenciaría tanto de la de sus adversarios "neoliberales", como Miguel Boyer de Mario Conde. La gestión del capitalismo en tiempos de crisis no da para diferencias mayores.

El primer paso se ha dado ya durante el debate del estado de la Nación. El gobierno ha recortado sustancialmente las ofertas económicas hechas a los sindicatos en materia de retribuciones de los funcionarios, de cobertura del desempleo y de pensiones, a pesar de que había reconocido que las demandas eran justas y que tenía dinero para sufragarlas. Pero no se ha limitado a esto, sino que se ha apresurado a aceptar el consenso ofrecido por el partido de Fraga para constituir el Consejo Económico Social y elaborar una Ley de Huelga. Dos proyectos que llevaban largo tiempo aparcados debido a la oposición de los sindicatos y que, en el caso de la Ley de Huelga, sólo puede significar nuevas restricciones graves a este derecho fundamental de los trabajadores. En conjunto se trata de una agresión tanto o más importante que la que supuso el Estatuto de los Trabajadores. La votación de este punto fue especialmente significativa, porque agrupó al PSOE con toda la derecha (incluido el CDS): era el consenso de los esquiroles del 14-D. No es probable que estas nuevas agresiones vayan solas y, más concretamente, hay que pensar que el fracaso de la mesa de empleo puede llevar a resucitar el Plan de Empleo Juvenil, con este nombre u otro. Estas agresiones son, sin embargo, los gestos arrogantes de un gobierno que, tras el 14-D, es más débil. En cambio el movimiento de masas tiene fuerzas para seguir luchando por sus reivindicaciones. El problema es que las ponga en tensión y que las acreciente por medio de la movilización. Pero en este terreno las centrales sindicales están dando muestras de una preocupante falta de iniciativa: la guerra de cifras y las negociaciones favorecieron una actitud expectante, la tregua dura ya dos meses y, sobre todo, no hay todavía un plan de movilizaciones después de la ruptura de las negociaciones y del anuncio de la agresión que significará la Ley de Huelga. Sólo existe el anuncio de movilizaciones unitarias para el 1 de Mayo, pero son insuficientes. Es necesario un programa de reivindicaciones que sitúe de nuevo los objetivos (mas allá de los cinco puntos que se negociaron con el gobierno) y un plan de movilizaciones que se ponga en marcha de inmediato y que tenga como perspectiva una nueva Huelga General si, como es previsible, el gobierno no accede a las reivindicaciones populares. Los revolucionarios deben jugar un papel de vanguardia en este proceso de retomar la iniciativa. Cuando los esquiroles se envalentonan es necesario volver a la huelga y a los piquetes.

(viene de pág.4)

do dos consecuencias políticas: a la vez que se están disolviendo las ilusiones reformistas, se está recomponiendo la unidad política del movimiento obrero organizado. El avance de la izquierda sólo tiene sentido político si tiene posibilidad y capacidad de convertir estas consecuencias políticas en la base de una alternativa política real. Esto no tiene nada que ver ni con "programas comunes", "alternativas de progreso", apoyos "críticos" al Gobierno socialista, o con la unidad de socialistas y comunistas. Estas son alternativas que pueden tener alguna -probablemente escasa- rentabilidad electoral, pero es dudoso que tengan algo que ver con una perspectiva comunista.

El Gobierno socialista es el reflejo político de lo que una buena parte del mundo de la izquierda desarrolló durante los sesenta y los setenta. Un conjunto de factores políticos y, al llevarlos a la práctica, ha mostrado, en forma palmaria, sus límites. La forma en la que muchas personas han pasado desde el radicalismo de izquierda de los años sesenta y setenta al radical conservadurismo de los años ochenta es sólo la anécdota personal en la que se materializa la crisis política y teórica del socialismo.

Resistencias sociales

Desde los sectores sociales más duramente atacados por la actual reestructuración del capitalismo se están produciendo, en forma diversa e incluso confusa, movimientos de resistencia. Lo ocurrido el 14 de diciembre no puede desvincularse de movilizaciones anteriores. Sin las luchas contra la integración en la OTAN, las movilizaciones de los estudiantes y maestros en los dos últimos años, la extremada dureza de algunos conflictos laborales -por remontarse únicamente a los últimos cuatro años, etc- no puede explicarse el sorprendente eco que tuvo la huelga general. Como puede ser que, en el futuro, movilizaciones más amplias sean el producto de las movilizaciones presentes.

El PSOE, parapetado en el Estado y practicando el pragmatismo político, puede anatemizar estas movilizaciones. Corporativismo, solidaridad, progreso, etc., son los modernos conjuros. Son palabras sin significado, ruidos que sólo tiene relevancia porque vienen del poder. El PSOE puede sobrevivir cambiando el terreno de la confrontación, convirtiendo el conflicto social en una cuestión electoral en la medida que electoralmente se niegue aquello que socialmente se expresa, lo que se estará produciendo es una crisis política: la deslegitimación, para amplios sectores de la sociedad, de los mecanismos democrático-parlamentarios, tal y como hoy están construidos.

El Gobierno socialista, al mostrar los límites de la reformabilidad democrático-parlamentaria del capitalismo en el Estado español, está también, mostrando los límites de las concepciones tradicionales de la izquierda. Y, por extensión, está poniendo, también, de manifiesto que la reedición de las tradicionales formas políticas de la izquierda o bien conducen a la marginalidad moral o al oportunismo electoral.



Asamblea General de Izquierda Unida

VOLVER A EMPEZAR

Los días 11 y 12 de febrero, en la estela del 14-D, ha tenido lugar en Madrid la Asamblea General de Izquierda Unida. La reunión se ha desarrollado en un ambiente de euforia, incluso un tanto excitado, psíquicamente, en algunos momentos. Es verdad que hay razones para el optimismo dentro de IU, pero hay también problemas muy considerables en su horizonte.

La Asamblea tomó la apariencia del nacimiento de una nueva IU. En realidad la mayoría de lo que allí se vio y se escuchó, no tiene nada de nuevo. La nueva imagen de IU no se ha originado dentro, sino fuera de ella, a partir de la coyuntura política abierta por la Huelga General.

Aún mas control del PCE

Las fuerzas políticas que sostienen, y que no sostienen, la coalición son las mismas de siempre y con relaciones similares entre ellas. El PASOC ha tenido una inmejorable oportunidad de probar su capacidad para influir en la familia socialista desde que estalló la crisis PSOE-UGT. La prueba ha dado resultados concluyentes y negativos. El grupo de Puerta no es un polo de referencia para corrientes críticas del PSOE, ni parece contar con una influencia significativa en la UGT. No se alcanzan a ver posibilidades de que su situación mejore en el futuro.

Izquierda Republicana no es mas que una sigla, cuya existencia política depende del lugar que se le otorgue en IU.

El peso determinante del PCE se ha reforzado, no sólo por la unificación con el PCPE, sino también por el consiguiente debilitamiento o marginación de algunos aliados de izquierda con influencia social (el SOC en Andalucía, el PCC en Catalunya,...) y por el papel caudillista que ha asumido Julio Anguita.

Por cierto, tiene interés recordar cómo ha planteado Anguita las relaciones con los aliados que se situaban a su izquierda. El pasado 28 de agosto se refería así, en Diario 16, al dirigente del SOC Juan Manuel Sánchez Gordillo: *"Pobre Sánchez Gordillo, es que no ha salido aún del catón. Ya está bien de mitos y de nuevas religiones. A mí no me vale eso de ocupar la finca de nueve de la mañana a ocho de la tarde, hay que trabajarla y hacer un proyecto de reforma agraria"*. Estas palabras son, entre otras cosas, una buena definición de qué clase de izquierda cabe en el proyecto de Julio Anguita.

En cuanto a las relaciones con las corrientes nacionalistas reformistas, el objetivo fundamental es atraer a la coalición a Euskadiko Eskerra, y ha vuelto a fracasar.

Así, el único aspecto nuevo en este terreno es la presencia destacada de personalidades independientes. Es cierto que estas personalidades tienen niveles de compromisos muy variables con el proyecto de IU (desde la integración militante al apoyo electoral) y son mayoritariamente ex-PCE. Pero conviene tener en cuenta que IU va a jugar aquí muy fuerte, buscando no solamente competir con el PSOE, sino también arrebatar amistades a la izquierda radical.

Las relaciones con los movimientos sociales

Desde su fundación, IU ha insistido en el papel central que correspondía en su proyecto a los movimientos sociales, pero ha tenido enormes dificultades para mejorar su deteriorada situación en ellos. Tampoco aquí se observan cambios sustanciales, con la muy importante excepción del movimiento sindical, al que nos referiremos mas adelante.

IU mantiene, e incluso parece que refuerza, su tradicional hostilidad contra las luchas de resistencia nacional y, particularmente, contra la corriente KAS. En otro terreno, hay que esperar que prosiga sus esfuerzos por crear organismos bajo su control en el movimiento feminista, ecologista, pacifista,..., a partir de un enfoque de trabajo institucionalista que, hasta ahora, sólo le ha dado resultados modestos. Precisamente en aquellos movimientos que dejan, por el momento, menos espacio a este tipo de trabajo, como ocurre con el antimilitarismo, la debilidad de IU es muy considerable.

Pero la prioridad de IU, mas aún después del 14-D está en sus relaciones con los sindicatos, especialmente con CCOO y aquí ha aparecido una situación paradójica. Porque la propia fuerza y el protagonismo de CCOO y UGT en la Huelga General y el interés de ambos en conservar su unidad, ha producido una autonomización significativa de CCOO respecto al PCE e IU. No pretendemos formular una teoría de la "correa de transmisión" al revés, que sería muy exagerada. Pero esta mayor autonomía, aunque se dé dentro de una misma concepción reformista, puede ser una fuente de problemas serios para los proyectos de Anguita.

La chaqueta de pana

Porque hay una cuestión que nos parece de importancia central para el futuro de IU que apenas aparece, o lo hace muy confusamente, en los debates actuales.

Hay una fórmula que debe gustar mucho a Julio Anguita porque la repite constantemente desde que llegó a la secretaría general del PCE: *"Lo que tenía Felipe en el 82 era una chaqueta de pana y una promesa de cambio que traicionó"*. La fórmula parece pensada para esa particular terapia psicológica de choque que Anguita se aplica a sí mismo y a su gente para que pierdan los complejos y se crean "alternativa". No sabemos qué resultados dará en este terreno, pero políticamente es falsa y sobre todo conduce a conclusiones falsas: es decir, lo que necesita IU para ser "alternativa" no es simplemente una buena imagen y un programa que conecte con las ilusiones populares. Tendría que apoyarse en una relación de fuerzas mas favorable que la actual para el pueblo trabajador y contar con una una capacidad de control militante sobre las organizaciones y movilizaciones populares.

El PSOE y el PCE son formaciones reformistas de naturaleza política diferente. El PSOE, y en general las formaciones socialdemócratas establecen vínculos con su base social fundamentalmente electorales e institucionales. Aparecen en este terreno, y de esta manera, como instrumentos útiles y adecuados para las reformas. En el 82, el capital fundamental del PSOE no estaba en la pana ni en el "cambio", sino en la credibilidad popular en que el PSOE era capaz de hacer ese cambio, sin abrir una crisis política. El PCE no puede aspirar a repetir la jugada, ni a corto, ni a medio plazo.

No despreciamos en absoluto los problemas que plantearán las próximas elecciones generales. Mas bien estamos convencidos de que nos van a dar bastantes quebraderos de cabeza, de los que se ha hablado ya y seguiremos hablando en estas páginas. Pero nos parece especialmente necesario que la izquierda revolucionaria tenga presente, en esta difícil campaña pre-electoral prolongada que estamos ya viviendo, que lo que ha ganado IU en peso político e imagen en la opinión pública, no ha tenido ni tiene por qué tener un reflejo inmediato en las luchas y movimientos sociales. Que en ellos la izquierda revolucionaria puede no sólo mantener las valiosas posiciones con que cuenta, sino también ampliarlas, mientras los reformistas siguen teniendo muy serias dificultades para ponerles las pilas a su propia gente. Y que es precisamente aquí donde todos nos jugamos el futuro, no ya el lejano futuro revolucionario, sino el mas cercano del papel que cada cual jugará en la recomposición de las luchas y los movimientos sociales.

M.Romero

Perú

HACIA EL EXTERMINIO TOTAL

Perú ha entrado en una dinámica aterradora. La violencia se genraliza e institucionaliza. La represión brutal en Pucallpa ,la detención y tortura de dirigentes campesinos y los asesinatos de los comandos paramilitares componen un cuadro nada halagüeño para las organizaciones populares.



Desde el pasado 25 de enero, los campesinos y campesinas de Ucayali, en la región nor-oriental, se movilizaban para exigir mejores pagos para sus productos y contra los elevados intereses crediticios.

El 9 de febrero, la policía reprimió brutalmente una reunión. Hugo Blanco, Luis Tuesta de la Torre, secretario general de la Federación Departamental de Campesinos de Ucayali (FDCU) y Lirenza de Alegría, esposa del dirigente campesino Roldán Alegría, fueron detenidos/desaparecidos en un primer momento.

La presión internacional obligó al presidente García a reconocer la detención de los dirigentes. Mientras tanto, 400 campesinos se encontraban detenidos en el cuartel militar de Pucallpa.

El balance de los hechos es terrible: 10 muertos, 26 heridos -de los cuales 6 requerían traslado urgente a Lima, 2 han quedado ciegos y 1 ha sufrido la amputación de una pierna- y 20 desaparecidos.

Las últimas informaciones señalan que Tuesta está libre. Según Amnistía Internacional (AI), Hugo Blanco viajó en avión a Lima y en un exámen médico se le apreciaron golpes en diversas partes del cuerpo, aunque su estado en genral es bueno. Las mismas fuentes señalan que Hugo será sometido a juicio pero que, por el momento, no se sabe bajo que acusaciones.

Por su parte, en respuesta a la represión, la Asamblea Nacional Popular (ANP) convocó a una huelga genral de 48 horas en Pucallpa.

Sin embargo, la orgía de sangre continuaría. En la noche del lunes 13, cuatro balazos por la espalda acabaron con la vida del líder minero Saúl Cantoral. Los agresores: el Comando Rodrigo Franco, grupo paramilitar integrado por militantes apristas, militares y policías.

Se produndiza la guerra sucia

Días antes de lo sucedido en Pucallpa, en la madrugada del 30 de enero, el periodista Juvenal Farfán Arraya, hermano de otro periodista, Odilón Farfán, amenazado de muerte por el Comando Rodrigo Franco, caía asesinado en su casa. Junto con Juvenal fueron asesinados su esposa, Eldelisa Gonzales de 46 años, sus hijos Juvenal y Julia, de 23 y 18 años respectivamente, alumnos de la universidad San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho. Los facinerosos ingresaron en el hogar familiar y descargaron sus metralletas en aquellos cuerpos indefensos.

Todos estos hechos se enmarcan en una estrategia global del gobierno y sus Fuerzas Armadas (FFAA).

En la primera quincena de enero, el presidente García se reunió con los Comandantes de las tres armas, los ministros de defensa, interior y justicia, y el primer ministro. En aquella reunión se aprobaron 14 decretos supremos secretos -impuestos por los militares- que permitirían la continuidad de la guerra sucia en Perú.

En esa misma reunión se perfiló el plan *golpe por golpe*, que consiste en el exterminio selectivo de dirigentes políticos, sindicales y opositores al régimen en general. El cerebro de este plan es el tenebroso vice-ministro del interior, Agustín Mantilla, responsable de armar a los grupos paramilitares.

La dimensión de la represión la explicó Hugo Blanco en una entrevista concedida a *Navarra Hoy*: *"la represión de los gobiernos democráticos ha causado en Perú más muertes que en Chile"*. Y añadía en *la Brecha de Montevideo*: *"la represión es terrible. Amplias zonas del país están en realidad bajo un auténtico gobierno militar. Se utiliza la actuación contra Sendero Luminoso para reprimir al movimiento popular"*.

Campesinado y poder popular

El campesinado peruano está sufriendo, como otro sector social más, los azotes de la crisis económica.

Los resultados están a la vista: 2.100% de inflación, la producción reducida en 7%, la capacidad adquisitiva de los trabajadores perdida en un 60%, en el campo quedaron sin sembrar 40.000 hectáreas, el fantasma de la escasez hace rato que se convirtió en una viva realidad, los precios se han disparado a niveles espantosos.

A esto se suma las cifras de la violencia: 200 desaparecidos en 1988, 12.000 muertos en tres años. Perú tiene la más alta tasa de mortalidad infantil, después de Bolivia y Haití, siendo ésta en la población de los Andes hasta de 60,4 muertes por cada mil niños. De la población económicamente activa forman parte niños de 6 a 14 años. Los niños trabajadores representan el 5,7% de la población activa.

En contraposición, el estracto más alto representa el 2% de los 19 millones de peruanos y peruanas y concentra el 19% de la riqueza.

Ante esta situación, se lucha por la tierra allá donde todavía el campesino no la posee; se lucha por los precios agrarios, y contra la imposición del Banco Agrario que obliga a los compesinos a gastar parte de los préstamos que concede en abonos químicos, ya que el banco tiene contrato con la Bayer.

En este sentido, las movilizaciones de Pucallpa responden a las decisiones tomadas en el octavo Consejo de la Confederación Campesina del Perú (CCP). *"La tarea central es la movilización combativa y consecuente de las masas procurando las condiciones hacia la huelga nacional campesina, hacia la huelga general de todo el pueblo, con el fin de alcanzar reivindicaciones concretas, darle fin a este gobierno y dar nacimiento a un gobierno popular revolucionario, basado en las fuerzas de las organizaciones de masas y en su capacidad de autogobierno"*.

El gobierno está decidido a romper esa organización popular.

En Perú, se está fortaleciendo la izquierda revolucionaria en general, pero se fortalece también la ultraderecha. Esa polarización de fuerzas nos hace prever la aproximación de un choque frontal que no sabemos en qué va a terminar: puede hacerlo en una derrota y en un nuevo pinochetazo o puede culminar en un triunfo parcial o total del movimiento popular. Pero lo que parece inevitable es el enfrentamiento.

Relanzar la solidaridad

En este sentido cobra especial importancia el levantar un movimiento de solidaridad con Perú lo más amplio posible.

A propósito de los sucesos en Pucallpa, la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú (CODDEH-PERU) sacó un comunicado de prensa. El lunes 13 entregamos en la embajada de Perú un documento en el que se pedía la libertad de los detenidos, el cese de la violencia y la vigencia de los derechos humanos. Firmado por distintas personalidades y también por organismos de la solidaridad, IEPALA y cristianos que se sumaron a las muestras de solidaridad y preocupación de la Asociación Pro-Derechos Humanos.

En Barcelona también se celebró una concentración frente al Consulado peruano que fue apoyada por todos los organismos de solidaridad, partidos y sindicatos. Desde diversos lugares del Estado español se enviaron telegramas de protesta a la embajada.

Para terminar, citemos una frase de Hugo Blanco remitida en agosto último: *"Si no se moviliza a tiempo el país y la solidaridad internacional veremos al Perú convertido en la Argentina de la época de los militares"*.

Pepe Mejía

HUGO BLANCO

Nacido en Cusco en 1934, Hugo Blanco es uno de los principales líderes del movimiento campesino.

En 1962 dirigió la guerrilla campesina en las localidades de La Convención y Linares. Antes de ser condenado a 2-5 años de cárcel, un miembro del Tribunal pidió la pena de muerte para él.

En 1970, debido a la presión internacional fue liberado. El gobierno militar de Velasco Alvarado lo deportó a México en 1971.

Cuando tomó el poder otro militar, Francisco Morales Bermúdez, regresó a Perú pero fue nuevamente deportado. Candidato en las elecciones a la Asamblea constituyente por el Frente Obrero, Campesino y Estudiantes del Perú (FOCEP), Hugo sacó 400.000 votos, la mayor cifra hasta ese momento en la historia de la izquierda peruana.

Posteriormente militó en el partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y desempeñó tareas de diputado. La mayoría parlamentaria -integrada por la conservadora Acción Popular de Belaúnde de Terry y la APRA de Alan García- lo suspendió de sus funciones.

En el IV congreso nacional del PRT se decide la incorporación en el Partido Unificado Mariateguista (PUM), integrante de la Izquierda Unida (IU). Actual militante y miembro del Comité Central, fue responsable de Derechos Humanos de la Confederación Campesina del Perú (CCP) y elegido -en su último congreso- secretario de organización.



Paraguay

RODRIGUEZ, LA CARTA IMPERIALISTA

El más antiguo dictador de América Latina no fue derrocado por una insurrección popular, sino por pugnas internas de su régimen en las cuales jugó un papel destacado el imperialismo USA. Por ello no se puede asegurar que, después de 178 años, se tengan por fin las primeras elecciones realmente democráticas en Paraguay.



Con pocas horas de combate y menos de 200 muertos, la dictadura del hombre que aseguraba *"si Dios me da salud estaré en el poder más que Francisco Franco"*, se desmoronó quedando en manos de otro general, su consuegro Andrés Rodríguez, un militar que se mantuvo al lado de Stroessner durante 25 años.

"Democracia", "paz", "respeto a los derechos humanos" aparecieron rápidamente como palabras mágicas en boca del mismo Rodríguez que hasta hace poco era cómplice absoluto de la dictadura militar más antigua de América Latina. La derecha antistroessnerista inmediatamente lo catalogó como "un hombre abierto al diálogo".

El gobierno norteamericano, que hace 10 años acusaba ya a Rodríguez de ser la cabeza del "cartel paraguayo" del narcotráfico y el contrabando, cambió de inmediato su discurso viendo en él al *"hombre de la transición democrática"*.

Orígenes de las pugnas internas

Stroessner comenzó en 1954, siguiendo la tradición de dictaduras iniciada en 1776 por el "Supremo" José Gaspar Rodríguez de Francia, Carlos Antonio López y su hijo Francisco Solano López, que se sucedieron durante cincuenta años, y los otros muchos dictadores civiles y militares posteriores. Durante la década del 40 y principios del 50, los gobernantes "colorados" amenazaban los intereses norteamericanos al avanzar cada vez más la integración económica entre la Argentina de Perón y el Paraguay, primero de Moríñigo y luego de Chaves. Las principales inversiones extranjeras en Paraguay eran las argentinas, seguidas por las inglesas y francesas, rechazando las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional.

El imperialismo yanki encontró su oportunidad de reinvertir su situación al descubrir las cualidades del general Alfredo Stroessner Matiauda, miembro del sector más fascistoide del coloradismo, que controlaba el estado mayor del ejército.

Federico Chaves fue derrocado por un golpe de estado apadrinado por la embajada norteamericana, el 4 de mayo de 1954, con Stroessner a la cabeza. Apenas llegado al poder el dictador sancionó la ley número 246 que establecía el trato privilegiado con el capital norteamericano.

Para darle margen de maniobra al nuevo régimen, los EEUU hicieron fluir sus créditos Paraguay, que revirtieron en parte en obras públicas pero sobre todo en corruptelas para los hombres del régimen.

Sin embargo, el "gran anticomunista" (que envió tropas a Santo Domingo cuando la invasión norteamericana de 1965) formó una autocracia que vivía fundamentalmente del contrabando, convirtiendo a Paraguay en una gran *free-shop*, cada vez menos operativo económicamente para los intereses norteamericanos.

En la década de los 80 habrían de encontrar un nuevo interlocutor, el sector "tradicionalista" del Partido Colorado en el poder, con gran apoyo en el ejército, y del cual se destacó desde hace tiempo como figura clave el actual presidente de facto, el general Andrés Rodríguez. La profundización de la crisis del modelo implantado por Stroessner y la aguda crisis económica dieron lugar a la formación de una oposición cada vez más amplia, dentro y fuera del partido.

Ante la farsa de las elecciones de febrero de 1988, la alianza burguesa constituida en el "Acuerdo Nacional" (Partido Revolucionario Febrerista, ligado a la Internacional Socialista, el Partido Liberal Radical Auténtico, de Domingo Laíno, el Movimiento Popular Colorado y el Partido Demócrata Cristiano) decidieron no participar dada la presión de sus bases en ese sentido. Sus razones para no participar eran obvias: la ley electoral no permitía a la oposición realizar propaganda radial ni televisiva, no era reconocido oficialmente ningún sector disidente del Partido Colorado, amén de otras cláusulas limitativas que ya no influían tanto a los partidos del "Acuerdo Nacional": la condición de "ilegales" de todas las organizaciones de izquierda y populares en general, la represión oficial sobre todo tipo de movilización incluso de tipo electoral, etc.

Las elecciones del 88 se realizaron con un 65% de abstención electoral, y Stroessner fue "reelegido". Las organizaciones de izquierda por su parte propusieron y terminaron constituyendo en 1988 la Coordinadora Nacional por Elecciones Libres (CNEL) integrada por el Movimiento Popular Democrático, el Movimiento Intersindical de Trabajadores, la Federación de Estudiantes Universitarios del Paraguay, Mujeres por la Democracia, Unión de Mujeres Paraguayas, a las que se unieron también formalmente los partidos del "Acuerdo Nacional", con la retirada posterior del Partido Demócrata Cristiano. El Movimiento Popular Colorado "Mopoco" se retiró también, después de la subida de Rodriguez, ante su llamado a reconstituir el Partido Colorado para presentar un frente unido ante las elecciones anunciadas para el 1º de mayo.

Se acelera el golpe

El endureciemto de la dictadura y el accionar de cuerpos paramilitares, como el Grupo de Acción Anticomunista (GAA) dirigido por el ministro de Justicia y Trabajo, J. Jacquet, lejos de hacer retroceder a la oposición en el país, la masificó. Los partidos del "Acuerdo Nacional", a pesar de sus luchas internas lograron representar un frente de la burguesía "civilizada", al tiempo que la Iglesia Católica, con grandes sectores adscritos a la teología de la liberación, enfrentaba cada vez más firmemente a la dictadura, y organizaciones de izquierda y organismos populares se lanzaban a la movilización en todo el país.

Dentro de este proceso, el sector "tradicionalista" acaudillado por Rodríguez y sectores de importadores, exportadores, y financieros vinculados al movimiento de la economía internacional, estrechamente vinculados a los intereses norteamericanos, se esfuerzan por reconducir el proceso de una forma "equilibrada", dando retoques cosméticos a la dictadura de Stroessner.

Los mandos intermedios de la Fuerzas Armadas, impedidos de ascender porque Stroessner no renovaba el generalato, pasan a ser otro elemento importante de apoyo de cualquier proyecto "tradicionalista". Aunque Rodríguez formaba parte de ese generalato, (controlaba la guarnición más importante del país), fue el único de esa casta al cual Stroessner le pidió, pocos días antes del golpe, su pase al retiro, por considerar peligrosa su convivencia con los "tradicionalistas". Los intereses se terminan fundiendo totalmente con esa nueva situación, y Rodríguez pasa a controlar el poder real de ese sector del Partido Colorado, enfrentado por problemas de cuota de poder con los "militantes" o "stronisstas".

Una de las primeras medidas de Rodríguez, una vez derrocado Stroessner, ha sido convocar elecciones presidenciales a 90 días, lo cual si bien internacionalmente fue acogido como una *"muestra indudable de espíritu democratizador"* representa todo lo contrario. Rodríguez, en una operación muy rápida, ha logrado reagrupar a los distintos grupos disidentes del Partido Colorado, para poder hacer frente con éxito a una oposición endeble aún por las características de la dictadura existente hasta ahora, e imposibilitada de actuar electoralmente con plenas posibilidades, por las limitaciones que les pone la Constitución Nacional y la Ley Elecoral stroessnerista, que Rodríguez pretende aplicar aún después de derrocada la dictadura.

Por el hecho de no haber querido participar en elecciones fraudulentas, las fuerzas del "Acuerdo Nacional" no figuran en los padrones que se pretenden implementar, por lo cual ni sus propios dirigentes podrían votar, ni ser elegidos. Y si eso sucede a estas fuerzas de la burguesía opositora son mucho más draconianas para las fuerzas de la izquierda y populares, que ni figuran tampoco en los padrones, ni pueden participar legalmente en las elecciones si no se reforma totalmente la Ley Electoral vigente, dado que son ilegales.

La trampa está hecha. Rodríguez, o el candidato que designen los "tradicionalistas", podrían tras una verborrea democrática triunfar sin esfuerzo alguno en las elecciones el 1º de mayo, en una continuidad retocada de la dictadura de Stroessner, a menos que la movilización popular alcance en este periodo un nivel tal que lo impida, fuerce la postergación de las elecciones, un cambio radical de la Ley Electoral, y la eliminación de todas las leyes represivas aún vigentes bajo Rodríguez, como antes con Stroessner.

Segio Cabrera.



Han cambiado algunas cosas desde que el movimiento feminista empezó tomando la calle para conmemorar, de forma reivindicativa, el día internacional de las mujeres. Han pasado muchos 8 de Marzo y, como la primera vez, seguimos en la calle ese día. Este año particularmente para denunciar las agresiones sexistas y reivindicar el derecho al trabajo de las mujeres.

En el dossier dedicado al 8 de marzo recogemos, además de este artículo sobre la situación de las mujeres y la lucha del movimiento feminista, una reflexión sobre la feminización de la pobreza, el balance de la legislación de la CEE sobre el trabajo de la mujer y, finalmente, un artículo dedicado al problema concreto de las auxiliares de hogar.

Entre las cosas que han cambiado en el movimiento feminista cabe señalar la aparición y el afianzamiento de lo que hemos venido en llamar el feminismo institucional. El feminismo radical ha dejado de ser el único que habla de los problemas de las mujeres. Ahora también lo hacen otras bajo la tutela de las instituciones.

A algunas no las habíamos visto nunca el pelo ni en las luchas feministas ni en ningún otro campo de la actividad política. Han surgido de esa inmensa e imparable marea de personas, que de repente (cuando hay una poltrona que ocupar) se preocupan de las condiciones de vida de la pobre gente, en este caso mujeres.

Junto con ellas nos encontramos a unas cuantas ex-compañeras que, animadas por el "realismo" y movidas sólo por la eficacia han abandonado el movimiento feminista, pasándose al lugar desde el que según dicen se pueden conseguir cosas para las mujeres: las instituciones. Aprovechándose de lo aprendido de la lucha y organización colectiva de las mujeres, de tantos debates, de tantos aciertos y metidas de pata en luchas concretas, del resultado de miles de voluntades puestas al servicio de esta lucha, pueden instalarse en sus poltronas sin ningún tipo de apasionamiento.

Pero no es esto lo más doloroso ni lo que más tripas revuelve. Mientras ellas se dedican a hacer grandes planes de igualdad, de promoción, de discriminación positiva para las mujeres, a discutir sobre el cupo (¿25%?, ¿50%?), a elaborar planes de bienestar social; otras mujeres siguen peleando por lo más elemental de la subsistencia: por el derecho a un puesto de trabajo, contra los malos tratos y violaciones, por el derecho al aborto, por la libertad sexual. En todas estas peleas por las reivindicaciones más inmediatas no las hemos visto.

La calle las aterra. La pelea también. Se sienten más cómodas en sus despachos, gestionando pequeñas partidas presupuestarias y hablando. Al final les aterran las mujeres que no sean de su estatus y de su cuerda, es decir, la inmensa mayoría de las mujeres. Las que están apuntadas en las listas del paro, las que pelean en contra de la discriminación en las contrataciones de empleo comunitario, las amas de casa, las empleadas de hogar peleando por una ley justa. Precisamente las mujeres a las que el movimiento feminista queremos vincular y ganar para la lucha.

Tal actitud política ha hecho necesario variar el discurso. Ajustarlo a lo que las instituciones y el poder exigen. La problemática social de las mujeres para ellas es un asunto de modernidad. Como tal es inevitable, y no digamos nada con la integración total en Europa. Mantener ese discurso implica necesariamente distorsionar la realidad, ocultar o desvirtuar un montón de problemas de las mujeres. En definitiva, situarse dentro de los márgenes de tolerancia de la sociedad patriarcal.

8 de Marzo:



CON LA LUCHA FEMINISTA AVANZAMOS

Cualquier observadora neutral llegará a la conclusión de que su actividad institucional no ha conseguido cosas significativas para las mujeres. Pero es difícil ser observadora neutral también en este campo; si algo impide un análisis imparcial de la realidad es precisamente la colaboración con el poder. Porque no es que hayan aumentado las posibilidades de conseguir cosas para las mujeres desde otros espacios, haciendo política desde otro lado. Lo que cambia es la política que se hace; la actitud vital de rebeldía que, por encima de las diferencias políticas, supone la vinculación con el movimiento feminista. Han perdido su confianza en las mujeres, y la ilusión por un cambio real en sus condiciones de vida.

Este feminismo reformista ha tomado cuerpo. Avanza lentamente y va minando progresivamente la conciencia feminista, y en todos los terrenos de la política, de algunas mujeres. Con ello salen reforzadas las instituciones y la democracia (dos palabras mágicas), no la lucha de las mujeres.

La firmeza del movimiento feminista

Poco ha cambiado la actitud del movimiento feminista. Esa actitud rebelde, basada en aumentar la autoestima de las mujeres, la legitimidad de su lucha, la confianza en su organización, de compromiso en todos los acontecimientos sociales dándoles una lectura feminista. Actitud basada en una amplia experiencia que permite saber que las agresiones sexuales no son obra de cuatro pirados, que la modificación de determinados preceptos legales (aunque, dicho sea de paso, nos parece bien) no cambia más que en una pequeña medida la realidad, que la discriminación laboral es una constante y que la división del trabajo en función del sexo recorre el mundo del trabajo asalariado... que las raíces de la opresión de las mujeres, en fin, tiene sólidas bases económicas, políticas y sociales que no se resuelven con la participación institucional y con la democracia.

No es, para nosotras, un problema de audacia. Tampoco somos victimistas, como pretenden achacarnos. Ni es un problema de voluntades. De voluntad el movimiento feminista sabe mucho. Lo mejor que se puede hacer con ésta es ponerla al servicio de lo único que se ha demostrado realista: la pelea de las mujeres y el mantenimiento de la organización autónoma.

Con este posicionamiento como punto de partida el movimiento feminista ha logrado mantenerse por encima de cualquier acoso, y hemos conseguido no pocas cosas: seguir siendo un polo de referencia para las mujeres que se plantean la pelea por la superviviencia en cualquier terreno; hacer una lectura particular de la realidad social y aportar no pocos conceptos y actitudes a las organizaciones mixtas que tienen voluntad de entenderlo.

Desde esta actitud hemos conseguido una alianza con las mujeres, con las mujeres que representan la mayoría social: las agredidas, las discriminadas en el currelo, las que dicen (ellos) que no trabajan (amas de casa), con las jóvenes. Desde esta actitud hemos conseguido mantener un movimiento con unas señas de identidad claras, con firmeza política y con éxitos de convocatoria. Un movimiento vivo, ubicado en el terreno de la radicalidad y de la subversión. Un movimiento que, como decíamos a la vuelta de las jornadas de Santiago, no pasa de nada que importe a la mayoría de la población, y que es lila y rojo con colores intensos.

La situación de las mujeres

Las conquistas o modificaciones en el terreno de la legalidad, que tanto cacarean algunas y que son el *leit motiv* de su vida, chocan con el propio entramado institucional, por no hablar de la propia realidad social.

La Ley de divorcio, por la que tanto peleó el movimiento feminista, ofrece en la práctica dificultades increíbles: los porcentajes de mujeres que no consiguen cobrar de los maridos las pensiones señaladas lo demuestra. Por no hablar ya de la falta de independencia económica de muchísimas a las que ni el cobro de la pensión permitiría plantearse tal cuestión.

El acceso a la anticoncepción no es tal en muchos casos. El increíble número de mujeres jóvenes que quedan embarazadas no es más que un ejemplo de la desinformación, la falta de recursos y las deficiencias de la educación y la sanidad. Por no hablar de una sexualidad impuesta. La despenalización del aborto en los tres supuestos poco ha implicado, dado que la objeción de conciencia de los médicos de la sanidad pública nos obliga a abortar en la privada. Y esto sobre la base de la negación de la mujer como sujeto que decide y, por lo tanto, del derecho a una maternidad libre y deseada.

El acceso al trabajo de las mujeres en condiciones de precariedad y el trabajo sumergido, el hecho de que sean las mujeres las primeras despedidas, el que las propias instituciones contraten a las mujeres de forma discriminatoria; no son más que ejemplos de la utilización de las mujeres para salir de la crisis. Por no hablar ya de la doble jornada de trabajo.

Donde parece que se ha conseguido una eficacia más real es en el terreno de la igualdad para el acceso a determinados lugares: ejército, guardia civil, policía.

Ante esta situación, para nosotras sigue teniendo pleno sentido la lucha de las mujeres contra su opresión, de forma autónoma, sin ninguna tutela política y sin estar a la sombra del poder. Porque seguimos teniendo ilusión y el mismo sentido de realismo nos parece que vale la pena continuar en ello durante todo el año y hacer del 8 de Marzo un día de reivindicación y de lucha, ocupando la calle y denunciando a esta sociedad patriarcal y sus cómplices.

LA FEMINIZACIO

La pobreza se está extendiendo cada vez a más capas de la población. Hay una pobreza que se ve en las calles, en los barrios, la de los hombres que piden o que merodean de un lado para otro; una pobreza que salta a la prensa cuando como en años anteriores con las olas de frio, se "descubre" a los indigentes, cuando se tienen que habilitar centros de recogida de los sin techo.





Siempre que se habla de los pobres se hace en masculino, no es nada nuevo, suele pasar cuando se piensa en algún problema social, las mujeres no existen; sin embargo hay una pobreza oculta, una pobreza atravesada por las diferencias de género que convierte a las mujeres en un sector particularmente vulnerable de entre los marginados de esta sociedad.

No existen datos específicos sobre la pobreza femenina. En los países en que sí tienen "cuantificado" el porcentaje de la población que se encuentra en esta situación se habla siempre en términos de familias pobres. No se contempla a las mujeres solteras, jefas o no de familia, sea cual sea su edad.

Existe un primer problema: la pobreza, según los criterios que establece la Comunidad Económica Europea y que siguen todos los gobiernos, se contempla para las familias cuyos miembros perciben menos de la mitad de la renta per cápita en un periodo considerado. (En el Estado español significa 32.287 pesetas mensuales, tomando como base de cálculo la renta per cápita anual de 1987). No se mide individualmente, sino por unidades familiares, y además como unidad familiar no se suele contemplar la de la mujer soltera o separada con hijos. Hay que ver pues, cuál es la situación de hombres y mujeres en dichas familias y de qué tipo de familias se trata.

Pero hablar de pobreza no es hablar solamente de la cantidad de ingresos que se perciben, del salario, ayuda o subsidio, que entra en una casa. Esto es fundamental, pero no es el único problema con que se encuentran quienes están en situación de pobreza. A ella se llega a través de muy distintos mecanismos de marginalización social que se producen en esta sociedad y de los que es muy difícil salir; es una cadena de hándicaps que se van acumulando: la salud, la cualificación profesional, la participación en el trabajo precario, la vivienda, mala alimentación, falta de asistencia sanitaria, estar absorbidas por trabajos informales que requieren mucho esfuerzo para lo poco que se saca, atender a la doble jornada y, no es de extrañar, los problemas síquicos, depresiones, que estas situaciones acarrean.

Los efectos de la crisis

La actual crisis económica no ha hecho sino acentuar las diferencias sociales existentes. Las políticas económicas de los gobiernos de la Europa comunitaria suponen paro, disminución del poder adquisitivo, la extensión de la precarización del empleo. El Estado del bienestar hace tiempo que pasó a ser una falacia en la "rica" Europa occidental, las anteriores medidas junto con recortes en las prestaciones sociales ha llevado a ese empobrecimiento progresivo de amplias capas de la población.

Los propios gobiernos de estos países industrializados, desarrollados, han tenido que reconocerlo. Las diferenciaciones sociales son cada vez más extremas y mientras que para una minoría la crisis está sirviendo para una mayor acumulación de capital y riqueza, los sectores más afectados por el paro y por el trabajo precario han entrado en una situación de auténtica pobreza: los inmigrantes, los jubilados, ... y entre todos estos sectores está la pobreza oculta de las mujeres.

El gobierno vasco ha realizado un estudio y ha planteado un subsidio de pobreza, 30.000 pesetas al mes, de la que calculan "se pueden beneficiar" 8.000 familias estén o no casadas, pero ¡siempre que no sean homosexuales o lesbianas!; en Barcelona se ha hecho un estudio en el que se establece (datos del 85) que una cuarta parte de las familias del área metropolitana son pobres (aparte de las que se consideran indigentes). Como sucede en otros países europeos el mayor porcentaje son inmigrantes, la mayoría parados, jubilados y amas de casa; y los que trabajan lo hacen en precario o sumergido.

En el resto del Estado español, la pobreza oficialmente no existe, cosa curiosa si se tiene en cuenta que "España" es el segundo país comunitario con menor cobertura social; los gastos de protección social son sólo el 17,4% del Producto Interior Bruto.

La espiral

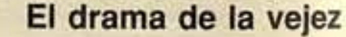
La inmensa mayoría de las mujeres dependen económicamente de padres o maridos.

En el Estado español son cerca de 10 millones las mujeres que dependen del salario de otro. Conocen mejor que nadie la espiral, del trabajo que no se obtiene por falta de cualificación, la cualificación que no se adquiere por una determinada educación, o por su dedicación al marido e hijos, y la dedicación que acaba exigiendo su participación en el trabajo precario en las peores condiciones económicas y sociales. En 1988 se declaraban paradas 1.521.000 mujeres y un 42% de las que trabajan lo hacen en economía sumergida, siendo el número de mujeres que gana menos de 25.000 pesetas 2,5 veces superior al de los hombres.

Su situación de dependencia económica y su participación en los trabajos precarios hace que las mujeres sean particularmente vulnerables y que cualquier eventualidad, (enfermedad, paro, divorcio) las precipite a una situación de extrema pobreza.

Una mujer casada que no trabaja, si se separa y se hace cargo de los hijos, lo que sucede en el 90% de los casos según la Asociación de mujeres separadas y divorciadas, pasa a no tener nada, a ser realmente pobre. Muchas mujeres antes de pasar a engrosar la fila de los indigentes, "prefieren" soportar al marido y no es casual el hecho de que las estimaciones hechas por la citada asociación señalen que la mayoría de las mujeres separadas y divorciadas proceden de las clases medias, mujeres que viven en precariedad, aunque con unos mínimos garantizados; el porcentaje de mujeres separadas y divorciadas que trabaja es dos veces superior al del conjunto de la población femenina, aunque sea en trabajos subcualificados. Las que no pertenecen a esta capa social y se separan, inician una auténtica lucha por la supervivencia.

La aplicación de la ley de divorcio ha dejado al descubierto la desprotección que supone para las mujeres. No hay mecanismos que garanticen el cobro por parte de las mujeres de las pensiones que en su día se establecieron en el acto de separación o divorcio, y el Estado se desresponsabiliza totalmente de la situación en que quedan muchas mujeres separadas.



El drama de la vejez

Hay otro sector de mujeres arrojadas por la crisis a la precariedad y la pobreza, se trata de las mujeres de la tercera edad, las jubiladas, las pensionistas. De la población de más de 70 años, las mujeres constituyen los dos tercios. En una impresionante y sobrecogedora comunicación presentada por la Secretaría de la Mujer del Sindicato de Pensionistas y Jubilados de CCOO señalan: *"Las mujeres al no haber participado como los varones en el mercado de trabajo no han cotizado a la Seguridad Social, que les aseguraría una pensión más o menos baja. Al haber trabajado en labores de la economía sumergida, nadie ha cotizado por ella a la S.S. y por tanto tampoco tiene derecho a una pensión baja.*

Al haber trabajado antes de 1960 y haber contraido matrimonio, se le aplicaba el despido forzoso ya que las leyes franquistas, dirigidas por la



DE LA POBREZA



42% de las mujeres que trabajan lo hacen en la economia [su]mergida, frente al 19% de hombres.

[La]s mujeres con contratos temporales han pasado a consti[tuir] el 26%, los hombres el 20%

[El] número de mujeres que gana menos de 25.000 pesetas [men]suales, es 2,5 veces superior al de los hombres

[Só]lo el 19% de mujeres cobra algún tipo de ayuda económi[ca p]or desempleo, frente al 39,3% de hombres.

[E]l 38,4% de los hogares encabezados por una mujer ingresa[n] menos de 25.000 pesetas.

ción femenina "querían que [fuer]a la Reina de la Casa" y no [les p]ermitían trabajar fuera de [casa], por lo que aún habiendo [trab]ajado y cotizado a la Segu[rida]d Social, le queda... una [pen]sión baja". Las pensiones [son] irrisorias pero además, la [may]oría no cobran pensión al[gun]a, y tanto unas como otras [tien]en que seguir dependiendo [de l]a familia.

[F]orman parte también de [un] sector de la población que [aun] teniendo derecho a las [pres]taciones de la Seguridad [Soci]al no están realmente [aten]didas. De los cerca de 100 [esp]ecialistas en geriatría solo [...]12 están dedicados a los [anci]anos.

[C]ontrapuestas, por la edad, [a es]tas mujeres, se encuentran [las j]óvenes. Hasta ahora todo [lo q]ue se les ha ofrecido es el [Plan] de Empleo Juvenil, con[test]ado y denunciado en la [Huel]ga General y en muchas [de la]s movilizaciones de las y [los e]studiantes. En la situación [actu]al su dependencia de la [famil]ia o el matrimonio, la de[pen]dencia del marido, apare[ce c]omo la única y alienante [form]a de retrasar su participa[ción] en las filas de la precario[edad] o de la pobreza si deciden [salir] de sus casas. Una cosa [imp]ortante tienen a su favor, la [fuer]za con que cuentan.

[T]ambién están las "nuevas pobres", las que han entrado a formar parte de la gran pobreza como consecuencia directa de la crisis, y que supone un cambio sustancial respecto a su situación anterior; mujeres en paro desde que se casaron, sin cualificación, y que ahora no encuentran trabajo y también tienen al marido en paro. Nuevos sectores de la población cuyas condiciones de vida empiezan a precarizarse rápidamente.

Hablar de pobreza es hablar de la lucha por la supervivencia. Mujeres y hombres que tienen que dedicar toda su energia a no morir. Al principio señalaba cómo la pobreza que aparece visible es la del pobre. Esto responde al distinto marco en el que establecen esa pelea mujeres y hombres. Los hombres salen a la calle, tienen también el recurso a la violencia y la "delincuencia" es mayormente masculina. Las mujeres no, la mayoría siguen peleando por mantener lo que ha sido su marco de toda la vida, la casa, y desde allí pelean por mantener el alquiler y no perder el techo o van a los mercados para recoger los restos o deshechos de frutas y verduras para cocinarlos en las casas.

Algunas acuden a la prostitución y son pocas, aunque las hay, las mujeres que viven en la calle con un montón de bolsas de plástico por hatillo, que cantan y hablan solas y así se enfrentan a esta insolidaria sociedad. Normalmente las toman por locas.

La situación de las mujeres pobres no se explica sólo por la falta de ingresos, también por una serie de situaciones que contribuyen a convertirla en una marginada. El analfabetismo o simplemente el no leer bien, la salud, las condiciones de vivienda.... Es un círculo vicioso que contribuye a excluir a las mujeres del mundo del trabajo.

Frente a la pobreza... ¿caridad?

Las organizaciones llamadas "de caridad" -Cáritas-, son las que a nivel internacional, y también aquí, se han dedicado a atender a los pobres. Albergues para mujeres y Comedores hay algunos, eso si, con pocas plazas. Algunos son municipales, otros privados; normalmente los regentan monjas. El 24% de los que se atienden en estos comedores y albergues son indigentes, las y los que no tienen nada. En la citada ponencia de la Secretaría de la mujer de CCOO, señalan que a los Comedores las obligan a ir acompañadas *"pues solas,* -dicen las monjas- *como suelen ser prostitutas de baja condición, buscan los clientes entre los asistentes al comedor."*

Otro ejemplo, esta vez de Francia, da una idea del carácter de este tipo de asistencia. Una mujer soltera embarazada que acudió a un albergue de acogida cuenta: *"No se podía salir por la noche y teníamos un fin de semana libre y otro no. Durante el dia las salidas permitidas eran de una hora por la mañana y otra por la tarde de 6 a 7. Fuera de estas horas había que pedir autorización con una buena razón y presentar un justificante como que se había ido a buscar trabajo. Dentro trabajábamos en el taller, haciendo jerseys, bordando, cosiendo, y todo ello de forma gratuita, solo teníamos derecho a 100 francos (2.000 pesetas) al mes si se consideraba que habíamos trabajado bien."*

Frente a la asistencia "caritativa" hay quienes plantean la necesidad de gestionar la pobreza. El gobierno vasco ya lo ha planteado: salario mínimo social. En el resto del Estado español habrá que esperar, pero seguro que no se alejan del modelo francés, y de su ley, aprobada recientemente sobre el "ingreso mínimo de inserción".

Como su nombre indica se trata de un proyecto de reinserción en la vida social "normal", de los que hoy están excluidos. Los 2.000 francos (40.000 pesetas) que se conceden por persona, es una remuneración con trampa, tiene contrapartida: la de trabajar en actividades "de interés colectivo". Hablan también de que es una forma de procurar la cualificación profesional de las personas, lo mismo que aquí con el Plan de Empleo Juvenil, o la prestación social sustitutoria.

Estos ingresos, como señala Josette Desbois en *Cahiers du Feminisme,* están calculados en función de la composición del hogar. Se trata en realidad de un ingreso familiar, como antes lo era el salario, y no individual. No hace sino oficializar la dependencia de las mujeres. Es una nueva forma para abrir más las puertas a la extensión de formas de empleo precario y presionar a la baja los salarios.

Es una forma de morir más despacio, pero eso sí al servicio de la maldita patria.

Se trata de vivir, no de morir más despacio

Los dias 10, 11 y 12 de noviembre pasado, se celebró en Bruselas un Tribunal contra la pobreza de las mujeres. Allí, con participación de mujeres de los países comunitarios se señalaron agunos aspectos de interés. En primer lugar, la necesidad de sacar a la luz, de hacer visible la pobreza femenina.

Medidas que acaben con la discriminación en la formación profesional, en el acceso a los puestos de trabajo y contra las discriminaciones salariales. El reconocimiento de los mismos derechos para todas las trabajadoras y trabajadores. El desarrollo de un sistema de prestaciones sociales que no parta de la dependencia económica de las mujeres a los hombres, sino que reciban igual tratamiento las áreas de necesidad y responsabilidad que tienen las mujeres.

Se planteó una carta de los derechos sociales que recogiera el derecho a la asistencia sanitaria, a la calidad de vivienda, a la modificación de las leyes de matrimonio y divorcio que contemplen realmente las situaciones en que quedan las mujeres. La protección a las mujeres de la tercera edad, su derecho a la vivienda, a disponer de todos los servicios de la sociedad.

No son problemas nuevos los que se plantean, son cuestiones ya señaladas y reivindicadas por el movimiento feminista, que con la feminización de la pobreza adquieren una nueva dimensión. La pobreza va a seguir extendiéndose y por la situación de las mujeres va a seguir afectándolas particularmente.

Pero ni la caridad, ni la asistencia son soluciones. Estas deben partir del reconocimiento de los derechos individuales de mujeres y hombres, de su derecho a un empleo digno, a la extensión e individualización de las prestaciones y beneficios sociales. Para las mujeres significa aún más, significa denunciar y luchar al tiempo contra las condiciones que permiten su sobreexplotación en el trabajo asalariado, su doble jornada de trabajo, su situación de dependencia respecto al hombre.

Justa M.





EL TRABAJO SUMERGIDO TIENE NOMBRE DE MUJER

En 1984 algunos ayuntamientos de Bizkaia pusieron en marcha, de modo experimental, el servicio de "ayuda a domicilio". De el se beneficiarían aquellas personas ancianas, necesitadas de alguien que pudiera ayudarles en sus necesidades más elementales

Para continuar en su entorno social y familiar, en su propio hogar, necesitaban a alguien que cuidara de su salud, de la preparación y compra de alimentos, de la limpieza y un sinfín de tareas de las llamadas domésticas. En 1985 quedó definitivamente aprobado en los ayuntamientos de toda Bizkaia este servicio. El objetivo, según sus artífices, no era otro que evitar en algunos casos, y retrasar en otros, el ingreso en residencias de aquellos ancianos que, aún teniendo un cierto grado de dependencia, conservaban un mínimo de autonomía para vivir en sus casas.La financiación fue compartida entre la Diputación, un 75%, y los ayuntamientos, el 25% restante; la gestión era competencia exclusiva del Ayuntamiento a través de los departamentos de bienestar social.

Reclutar mujeres...

Formalmente la filosofía que dio cuerpo a esta experiencia era mejorar el nivel de vida de la población más desprotegida. Decimos formalmente porque este servicio, que sirve a personajes del PNV y PSOE para aparecer como promotores y benefactores de los ancianos, se puso en marcha a costa de la explotación de las mujeres. Las asistentas sociales de los ayuntamientos comenzaron a reclutar a mujeres que, como ha comentado la Coordinadora de Auxiliares Domiciliarios de Bizkaia, tienen en común una desastrosa situación económica, al límite de la pobreza.

La relación laboral de este colectivo de trabajadoras con el Ayuntamiento no existe, no hay ningún tipo de contrato, es decir, no tienen ningún derecho laboral (establecimiento de un salario común equiparado al personal fijo de la misma categoría, pagas, vacaciones, descanso semanal, seguridad social...). Es una nueva forma de trabajo sumergido, más descarnada si cabe por ser las propias instituciones públicas las promotoras de tal situación. Para evitar cualquier relación laboral con las trabajadoras, el Ayuntamiento ingresa la paga en la libreta del anciano que es, además, quien figura como patrón en el régimen especial de seguridad social de empleadas de hogar, de aquellas mujeres que lo tienen.

Los promotores de este servicio no fueron conscientes de que ponían en marcha un artefacto que en cualquier momento les iba a estallar en las manos. Explotaron a tope las necesidades y la miseria de un grupo de mujeres. Y de la misma manera quisieron extender la idea de que este colectivo recibía un trato de favor, ya que como socialmente se considera que las mujeres no tenemos derecho a un empleo, este colectivo estaba trabajando gracias a la caridad de la institución, representada en la asistenta social de turno. Pero la bomba estalló. Dos años después de haberse abierto el servicio, a raíz de un recurso interpuesto en Magistratura por una trabajadora contra el Ayuntamiento de Barakaldo, se ratificaba la relación laboral tanto por la Magistratura de Bilbao, como por el Tribunal Central de Trabajo, se constituyó la Coordinadora de Auxiliares Domiciliarias de Bizkaia. Un colectivo todavía pequeño de mujeres se organizó y comenzó a exigir ante las respectivas corporaciones, comités de empresa e inspectores de trabajo el reconocimiento de su calidad de trabajadoras municipales.

A lo largo del año 1988 comienzan a llover las denuncias, y van desfilando por Magistratura de Trabajo los ayuntamientos de Bermeo, Sondika, Leioa, Getxo, Sestao, Galdakao, Basauri, Erandio, Barakaldo, Bilbao. En estos momentos son 109 mujeres, de un colectivo de 900 trabajadoras, las que han puesto denuncias. Uno de los datos más interesantes es que estas mujeres, a pesar de todas las dificultades y de las trabas con que se han encontrado para conocerse, se han organizado, y en ellas ha ido calando la idea y la convicción de que son trabajadoras, de que su situación laboral es discriminatoria por el único hecho de haber nacido mujeres. Hoy están dispuestas a pelear por su puesto de trabajo.

Juntas podemos

La Coordinadora de Auxiliares Domiciliarias de Bizkaia ha extendido su lucha a la Asamblea de Mujeres, a las asambleas de parados y a los sindicatos. Tras un año de lucha aislada, sin el apoyo de los comités de empresa que no se han considerado sus representantes, tomaron contacto con las feministas, con la Asamblea de Mujeres de Bizkaia. Ellas y nosotras hemos conseguido poner en entredicho la actitud de los sindicatos obreros, que ahora apoyan las exigencias de este colectivo.

Mientras, los ayuntamientos intenta, mediante la privatización de este servicio, dar una salida a la ilegalidad actual. Su proyecto es que las trabajadoras creen cooperativas. La otra alternativa se llama ASAD, empresa en la que está metida la Cruz Roja, que presiona a las mujeres para conseguir su autodespido, renunciando claro está a la denuncia, para luego hacerles contratos de 3 a 5 años, sin reconocimiento de ningún tipo de antigüedad ni derecho anterior.

Frente a ellos, nosotras venimos desarrollando una fuerte campaña; organizando la asistencia a los juicios del 21 y 27 de febrero y preparando la manifestación del dia 25 que, como otros actos, está apoyada por ESK-CUIS, LAB, CCOO y la Asamblea de parados. Se convoca contra los despidos, y exigimos también que las mujeres sean reconocidas fijas en plantilla y en el Régimen General de la Seguridad Social.

Maritxu

CIFRAS QUE HABLAN POR SI SOLAS

	mujeres	hombres
Población mayores 16 años	15.203.900	14.155.100
Población inactiva	10.360.200	4.302.200
Población activa	4.843.700	9.595.800
De esta población activa:		
están ocupadas	3.504.400	8.016.800
están paradas	1.402.300	1.579.000
Tasa de actividad	32%	67%
Tasa de ocupación	23%	56%

***El salario medio del conjunto de mujeres se sitúa 19 puntos por debajo del de los hombres.**

***En empresas de más de 200 trabajadores la retribución media de las mujeres es cuatro veces inferior a la de los hombres.**

***Se han producido un 2,2% de despidos por embarazo.**

***Pese al descenso de la tasa de empleo en un 7,9% el paro de las mujers aumentó un 1,8% mientras que la tasa de empleo masculina bajó en un 17,5%.**

***Las mujeres demandantes de empleo en las oficinas del INEM pasó de ser de 98.988 en 1984 a 363.804 en 1987.**



Entrevista a Joaquín Villalobos, comandante del FMLN de El Salvador

"TENEMOS UNA ESTRATEGIA PARA OBTENER LA VICTORIA"



La cumbre de presidentes centroamericanos de Costa del Sol (El Salvador) ha terminado sin adoptar ningún pronunciamiento sobre la gravísima crisis política del país anfitrión, que la propuesta del FMLN (ver COMBATE *468) ha contribuido a acentuar. Esta entrevista con* **Joaquín Villalobos,** *que reproduce ampliamente la publicada por los* "Servicios especiales de Pensamiento Propio", *ayuda a comprender la orientación actual del FMLN.*

¿Qué significa vuestra última sorprendente propuesta política de postergar las elecciones y la virtual aceptación del FMLN, frente a ciertas garantías, de participar en ellas llamando su base a votar por la Convergencia Democrática?

Nuestro planteamiento se origina en que la correlación de fuerzas hoy es tal que no solamente las elecciones ya no legitiman al régimen y lo desestabilizan, sino que podemos revertírsela entrando audazmente en el mismo terreno del enemigo. Hemos puesto en la mesa una propuesta de paz clara para todos. Y lo hemos hecho con seriedad sin pedir a cambio ninguna cuota de poder político o militar. Al contrario, renunciamos a nuestra condición de que antes tenía que haber un gobierno de transición y luego elecciones.

Claro que no nos desmovilizamos. De hecho, si se aceptara esa propuesta, en septiembre se votaría para abirle camino o no a la solución negociada del conflicto. De lo contrario el deterioro de la crisis llevaría tarde o temprano a un estallido social.

¿Con esta propuesta el FMNL convierte a la Convergencia Democrática en el centro político?

Hemos entrado en una nueva situación en la cual las fuerzas del cambio van a constituir por primera vez su cuerpo político integral, compuesto por el aspecto político/militar (el FMLN), el político (el FDR) y el de la lucha social (las organizaciones de masas), cada uno manteniendo su propia dinámica y autonomía. La fuerza que resulta de eso es muy grande y no dudamos que ganaríamos cualquier elección limpia que se produjera. De esta manera se desvanece definitivamente la ilusión de los estadounidenses de que el FDR pueda romper con el FMLN para transformarse, como dice Rubén Zamora, en una "izquierda bonsai" que legitime al sistema. Eso demuestra que la histórica alianza entre los que ya de por sí son dos frentes, el FMLN y el FDR, es más fuerte que nunca, y fundamenta aún más la campaña electoral alrededor de la solución política que llevó al FDR (después de su reinserción desde el exilio) a participar en el proceso electoral.

Es fundamental el papel de la Convergencia Democrática y sus concepciones que permiten también al FMLN interpretar mejor a la pluralidad de la sociedad salvadoreña. Inclusive Ungo, Zamora y Roldán pueden dirigirse al otro bando dándole posibilidades de que entienda la necesidad de romper los marcos ideológicos cerrados que han impuesto los estadounidenses en su política hacia El Salvador.

¿Pero qué posibilidades reales hay para una solución política negociada del conflicto?

Hasta ahora el diálogo se ha concretado por ambas partes con una lucha táctica para ganar la bandera de la paz. Creemos necesario -y lo propusimos desde hace tiempo- pasar del diálogo formal a la negociación. Pero Estados Unidos bloquea cualquier salida a través de un PDC débil y dividido. Eso impide que se genere una situación de equilibrio real de fuerzas. En este sentido la tesis de que ARENA es el mal mayor, como se piensa en Europa y Estados Unidos, es falsa porque habría más posibilidades de entenderse con quien tiene el poder económico en nuestro país. Solamente así se abriría el paso a una solución entre salvadoreños en la cual el FMLN no puede quedar excluído. Eso es lo que hemos buscado explicar en nuestra reciente gira de la comandancia por los países latinoamericanos.

¿Cómo se puede entender tanta cerrazón por parte de la oligarquía salvadoreña?

No hacen ninguna concesión porque temen que perder la tierra (el único medio de producción en nuestro país), sea perderlo todo. Por eso no hay espacios para reformismos y el mismo PDC no ha modernizado nada sino que simplemente ha provocado a la oligarquía, la cual se ha dado cuenta que el proyecto estadounidense lo que produce es una desestabilización del país.

¿Cómo se puede explicar que ARENA tenga cierta base popular?

Fundamentalmente porque en 50 años en el poder la dictadura tradicional en El Salvador pudo contar con un aparataje político de extracción popular, compuesto sobre todo por organizaciones paramilitares. Y al establecerse el nuevo modelo estadounidense una buena parte de ellas se pasó a ARENA.

¿El FMLN está realmente interesado en la solución política o piensa aún en la insurrección popular?

Tenemos una estrategia para obtener la victoria y nos empeñamos en ella sin reservas. Pero si en la marcha apareciera la posibilidad de una negociación, le vamos a dar preferencia. Inclusive nosotros mismos la estamos favoreciendo con nuestro último planteamiento. Y eso porque consideramos que no perdemos, por los niveles de correlación popular en el plano social.

Además, una solución política sería menos traumática para los estadounidenses y en el plano interno, para los sectores más moderados que queremos integrar a nuestro proyecto de gobierno.



No obstante el FMLN ha llamado a la población a preparar la insurrección. ¿Piensan que están maduras las condiciones?

Ese llamado no contradice en nada la búsqueda de una negociación, que puede abrirse espacio solamente si mostramos nuestra fuerza. En cuanto a las condiciones, en todo el país ya está en marcha un proceso de insurrección campesina. En las ciudades la consigna del FMLN es que las masas asuman un papel protagónico en el cambio; es decir, hay ánimo insurreccional. Al no haber concesiones, el pueblo vence el terror y logra mejores niveles de organización.

Hablando de desenlaces posibles, hay quien teme que se pueda consumar otra masacre (es decir que se pase a la guerra total), o que los estadounidenses, para no perder El Salvador, se atrevan a invadir.

La posibilidad de genocidio es muy difícil, porque se convertiría en el detonante que haría perder al régimen la correlación de fuerzas. ¿Cómo podrían repetirlo a pocos años de la matanza del 80/82 y en una situación nada favorable? Lo que hay hasta el momento es un regreso, en menor escala, de la represión selectiva a la indiscriminada, para recordar a la gente la época del terror y amedrentarla.

Sobre la intervención: claro que no podemos descartarla. Pero pensamos que es poco probable. Las condiciones internas de Estados Unidos y las internacionales no son las más adecuadas para que se metan en guerra en un pequeño país con el riesgo de empantanarse. Eso terminaría de regionalizar el conflicto.

Muchos temen de antemano que el FMLN sea marxista-leninista y totalitario. ¿Cuál es en realidad el proyecto que ustedes proponen?

Nosotros no queremos, claro, desconocer nuestra matriz ideológica. Pero, dicho esto, el FMLN plantea un proyecto pluralista, abierto, que se inserte con pragmatismo en la realidad interna y geopolítica. No es fundamental su definición ideológica sino el hecho de resolver o no los problemas de El Salvador. En ese sentido, el radicalismo del cambio es su capacidad de adaptación a la realidad. Le podríamos llamar un socialismo autóctono que pone antes que todo la cuestión de la soberanía y de la independencia nacional.

En concreto ¿cómo se traduciría eso en términos de nuevos sujetos sociales?

En que por ejemplo la teoría de la alianza obrero campesina ya no es suficiente. Nuestra sociedad es muy compleja. ¿Cómo se podrían explicar ocho años de guerra y nuestra alianza con el FDR sin la participación por ejemplo de los cristianos o de una fuerte capa media? Este último sector, tradicionalmente marginado por la oligarquía, aunque sea numéricamente pequeño es fundamental para la construcción de la nueva sociedad y para garantizar una actividad económica realmente mixta. En El Salvador no tenemos que inventarnos a la burguesía como en Nicaragua. Con ella hay que entenderse, conjugar intereses, buscar formas de convivencia, aunque se convierta en oposición.

Así que creemos fundamental combinar la democracia representativa con la participativa. Hay que garantizar una transición en que el pueblo pueda optar y construir sus propias alternativas. Y realizar en El Salvador una transformación agraria paralelamente al desarrollo de una democracia pluralista en beneficio de las mayorías, es hacer revolución.

En esa dirección Nicaragua ha abierto el camino.

Y no solamente eso: nueve años de agresión y bloqueo no condujeron a los sandinistas a aplicar una economía de guerra y a liquidar a la oposición o la libertad de expresión. Y hubieran tenido miles de justificaciones para hacerlo. Esta es la demostración del fracaso de dos administraciones Reagan y también una demostración de la viabilidad de estos nuevos tipos de cambio aún en las peores condiciones.

Lo que le ha tocado vivir a Nicaragua quizás es la transición del imperialismo guerrerista ideológico hacia un imperialismo pragmático.

Insumisión, las entregas del día 20

¡LIBERTAD PARA LOS TRES DETENIDOS DE BILBAO!

El pasado día 20 se presentaron ante la Jurisdicción militar 55 insumisos para manifestar públicamente, una vez más, su negativa a cumplir el servicio militar y su rechazo a la Ley de Objeción y a la Prestación Social Sustitutoria que se quiere imponer a los objetores.

Los insumisos se presentaron en diferentes nacionalidades y regiones: 11 en Bizkaia, 10 en Nafarroa, 7 en Araba, 8 en Catalunya, 3 en Andalucía, 2 en País Valencià, 1 en Valladolid, 9 en Madrid, 1 en Zaragoza, 1 en Cantabria y 2 en Galiza. Entre ellos estaban los objetores que debían incorporarse a filas, así como algunos objetores sobrevenidos (declarados durante el servicio militar). Tres insumisos fueron detenidos en la presentación de Bilbao. Son Josín Etxezzarreta, Gorka Lopategui y Patxo Markuartu. A los 52 insumisos que han quedado en libertad les citarán uno a uno en los próximos días.

Una primera victoria

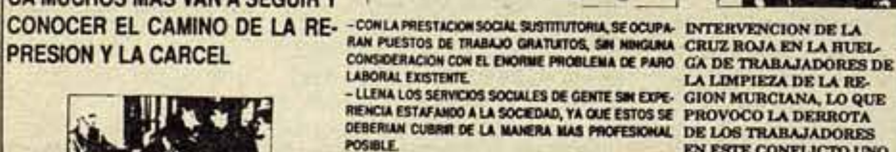
El hecho de que la gran mayoría de insumisos haya quedado en libertad significa una primera victoria, ya que el gobierno no ha podido ejercer una represión generalizada para derrotar la insumisión en su primer desafío. El miedo a que un encarcelamiento masivo de objetores provocara una gran movilización por su liberación y un amplio movimiento de solidaridad, han influido poderosamente en todo ello. Pero el gobierno necesita frenar la insumisión para evitar que se le abra una brecha al servicio militar obligatorio y el número de insumisos crezca progresivamente. Para conseguirlo se ha orientado a seguir una táctica de desgaste y dispersión de los insumisos con el objetivo de diluir la protesta, de individualizarla lo más posible. En ese sentido van las citaciones individuales y la represión selectiva a unos cuantos insumisos. El movimiento antimili y los insumisos están organizando nuevas acciones para desbaratar esa táctica gubernamental. En primer lugar, no se presentarán individualmente ante cada citación y programarán nuevas presentaciones colectivas en las próximas semanas. En segundo lugar, se realizarán acciones en favor de la libertad de los insumisos presos. En tercer lugar, se han convocado manifestaciones unitarias de apoyo a la insumisión, en todas las ciudades del Estado, en torno a los días 25 y 26 de febrero y 3, 4 y 5 de marzo. En cuarto lugar, se organizarán actividades (tales como charlas, informaciones de prensa, carteles y pintadas) dirigidas a que se amplíe el número de insumisos en las siguientes presentaciones especialmente la próxima del mes de abril.

Estas son las actividades inmediatas que se han programado. Pero la campaña por la insumisión durará varios meses por lo menos. En abril habrá nuevas presentaciones y se sumarán a la lucha los insumisos a la PSS, ya que en ese mes tiene previsto ponerla en marcha el gobierno. Y seguirán las presentaciones a lo largo de todo el año. Por esas razones es muy importante que se sigan realizando el resto de actividades previstas en la campaña, especialmente las autoinculpaciones, y las gestiones con los diferentes partidos, movimientos y entidades para que apoyen activamente a los insumisos.

U. Farnés



UNA LEY DE OBJECION MILITARISTA Y CONTRA LOS INTERESES DE LA GENTE TRABAJADORA



– CASTIGA AL OBJETOR CON PENAS DE 2 A 6 AÑOS DE CARCEL.
– HA SUPUESTO YA LA PRISION DE MAS DE CINCO JOVENES OBJETORES Y CON SU PUESTA EN PRACTICA MUCHOS MAS VAN A SEGUIR Y CONOCER EL CAMINO DE LA REPRESION Y LA CARCEL



– CON LA PRESTACION SOCIAL SUSTITUTORIA, SE OCUPARAN PUESTOS DE TRABAJO GRATUITOS, SIN NINGUNA CONSIDERACION CON EL ENORME PROBLEMA DE PARO LABORAL EXISTENTE.
– LLENA LOS SERVICIOS SOCIALES DE GENTE SIN EXPERIENCIA ESTAFANDO A LA SOCIEDAD, YA QUE ESTOS SE DEBERIAN CUBRIR DE LA MANERA MAS PROFESIONAL POSIBLE.
– QUIERE CONVERTIR A LOS OBJETORES EN TRABAJADORES MILITARIZADOS SIN LOS MINIMOS DERECHOS LABORALES POR LO QUE EN CASO DE CONFLICTO, ESTA CONDICION MILITARIZADA, LES CONVERTIRA EN FORZADOS ESQUIROLES EN LA PRACTICA.

INTERVENCION DE LA CRUZ ROJA EN LA HUELGA DE TRABAJADORES DE LA LIMPIEZA DE LA REGION MURCIANA, LO QUE PROVOCO LA DERROTA DE LOS TRABAJADORES EN ESTE CONFLICTO UNO DE LOS MUCHOS EJEMPLOS DE "SERVICIOS SOCIALES" (?), QUE NOS VAMOS A NEGAR A REALIZAR LOS OBJETORES.

FIRMA:









Asamblea de Objetores insumisos de Granada

En Granada el trabajo hacia el movimiento sindical desde la Asamblea de Objetores está bastante avanzado. Desde el principio vimos la necesidad de ganar bases sociales para extender nuestra lucha.

En el caso del movimiento sindical la cosa estaba clara ya que la PSS es, como no, además de represiva y discriminatoria, antiobrera. Al principio, nuestra inexperiencia (tratar con los "aparatos" no es nada fácil) y la poca sensibilidad que existe en el movimiento sindical sobre temas que no sean los porcentajes de subidas salariales, hizo que nos costase trabajillo sacar algo en concreto a pesar de que tuvimos grandes reuniones y discusiones. De todas formas, el estudio que se va haciendo de la PSS como nefasta para los trabajadores, y los lazos que se van entretejiendo con el movimiento obrero por medio de acciones conjuntas, como el 14-D y preliminares, van solidificándose. Eso nos posibilita la oportunidad de plantear a los sindicatos de clase que hay que concretar las intenciones y hacer un frente común contra ese engendro llamado LOC.

Hasta ahora nuestra campaña se ha concretado en un pronunciamiento público, que es a la vez un compromiso de actuación de los sindicatos en las empresas, un cartel y un panfleto. Hemos propuesto que seamos tema y parte de cada asamblea de rama de los cuatro sindicatos firmantes para plantear, ahora que estamos en plena negociación colectiva, que la entrada de objetores en las entidades "colaboracionistas" no se produzca, especialmente en sitios como el Ayuntamiento, donde el alcalde Jara, sinvergüenza donde los haya, parece que quiere objetores.

La Asamblea de Objetores y el movimiento sindical esperamos no ponérselo nada fácil.

IV Jornadas de la CEOP

IDEAS PARA SEGUIR LUCHANDO

Los pasados días 18 y 19 de febrero se realizaron en Madrid las IV Jornadas de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP). Asistieron cerca de 300 personas en representación de los diferentes colectivos y coordinadoras pacifistas de cada nacionalidad y región.

La constatación de que el movimiento ha entrado en una nueva fase de reflujo, o de vacas flacas como decía una de las ponencias, era unánime. Esta nueva fase es el resultado de la pérdida del referéndum OTAN, la firma del Convenio Bilateral y una situación internacional de distensión entre los dos bloques militares. No obstante, el movimiento mantiene una parte importante de sus estructuras organizativas, centenares de activistas y una influencia ideológica innegable en sectores amplios de la población. Y, lo que es más importante, el movimiento no ha dejado de actuar, organizando campañas y actividades por diferentes motivos pacifistas, como el apoyo a la objeción de conciencia, la solidaridad con Nicaragua, la denuncia del comercio de armas, la lucha por la desnuclearización y desmilitarización del Mediterráneo, la oposición a los campos de tiro, el impulso de la objeción fiscal o la labor en favor de una educación para la paz. Todos estos temas, además de una información sobre la situación en El Salvador y un debate sobre la celebración del V Centenario en el 92, fueron los temas que se trataron simultáneamente el sábado, en diferentes talleres que contaron con la presencia de expertos y personas vinculadas a luchas concretas.

Grupos de trabajo

En el taller de antimilitarismo estuvieron presentes insumisos y representantes de colectivos como el MOC, Mili KK y DOAN (Dones Antimilitaristes). En "comercio de armas" estuvo Vicenç Fisas. Arcadio Oliveras, en "Objeción fiscal". Ladislao Martínez de AEDENAT, en "desnuclearización". Marcos Royman, en "V Centenario". En "Campos de tiro" Santiago Martín, alcalde de Anchuras, y diversos representantes de las luchas contra las Bardenas, El Teleno y otros campos de tiro. Los acuerdos más importantes de estos talleres fueron los siguientes: el apoyo a los insumisos y el compromiso de participación activa de la CEOP en la campaña en contra de la Ley de Objeción y la PSS; la creación de una comisión técnica de trabajo para el impulso de la campaña de desnuclearización y desmilitarización del Mediterráneo; la necesidad de asumir más consecuentemente la lucha contra la nuclearización civil, especialmente en contra de los residuos nucleares; la extensión a diferentes nacionalidades y regiones de la campaña contra el comercio de armas iniciada en Catalunya; el rechazo a la celebración oficial del V Centenario de la colonización de América; seguir trabajando por la ampliación del número de objetores fiscales; apoyar las movilizaciones que se convocarán en contra del campo de tiro de Anchuras, así como avanzar en una mayor coordinación en todos los sectores que combaten los campos de tiro; seguir desarrollando el proyecto de solidaridad con Nicaragua en colaboración con la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de aquel país; iniciar una discusión en los diferentes colectivos pacifistas sobre la situación en El Salvador, con el objetivo de iniciar actividades prácticas de solidaridad.

Sobre perspectivas

En el debate de perspectivas del domingo había un acuerdo generalizado en que a pesar de la situación de distensión el militarismo continúa. Motivos para organizar luchas no faltan. Serán luchas menos masivas que las que conocimos en la campaña referéndum pero son muy importantes para mantener, activar y ampliar el movimiento en esta nueva fase. Y, junto a las luchas concretas, se constató la necesidad de profundizar el trabajo en el terreno cultural e ideológico. En ese sentido se propuso que junto a los valores pacifistas y antibelicistas era necesario seguir profundizando otros signos de identidad, como el antimilitarismo o la solidaridad con los pueblos oprimidos que luchan por su liberación.

U. F.



Plan de viabilidad en CASA

UN MAL ACUERDO

El 17 de enero, los trabajadores aprobaban en referéndum el Plan Estratégico de Viabilidad acordado entre el Comité Intercentros (CCOO y CNT) y la dirección de CASA. Pero es un mal acuerdo.

De un censo de 8.401 trabajadores (todas las factorías) votaban 5.621; 4.317 lo hacían a favor del PEV y 939 en contra. Esta votación cierra un proceso de negociación, de luchas, de ascensos y retrocesos, de juicios en Magistratura, de paros y concentraciones, con cansancio y horas extras en el último tramo, que había comenzado en diciembre de 1986 tras la aprobación de la plataforma del XII Convenio. El convenio entierra definitivamente el acuerdo de eficacia limitada firmado por la UGT de Puerta y la dirección del PSOE en septiembre de 1987.

Los resultados, a pesar dela votación, no son buenos: no aseguran el empleo, no se avanza en salarios, ni en jornada; existen demasiados artículos impregnados de la filosofía de la flexibilidad, que defiende gobierno y patronal; y hay aspectos tan negativos como la vinculación de los aumentos salariales al incremento de la productividad y de la reducción de jornada al descenso del absentismo.

Por otra parte, este acuerdo ha demostrado claramente la inviabilidad laboral y sindical del que fue firmado en 1987 por UGT y la dirección.

Los antecedentes

A finales de 1986, recién llegado el nuevo director F.J.Vara, militante del PSOE, y después de conocerse las 27 medidas de Solchaga, comenzaba a negociarse el convenio. El objetivo del PSOE y de su capataz, la UGT de Puerta, era cambiar totalmente el rumbo de CASA en aspectos concernientes a horas extras, turnos, movilidad, absentismo, productividad,... La oposición de CCOO y los trabajadores a estos planes,frustró este primer intento.

El acuerdo suscrito entre UGT y la dirección, quedó en un acuerdo de efiacia limitada. CCOO lo denunció ante Magistratura, que falló a favor de CCOO, anulando parcialmente el acuerdo UGT-dirección, quedando lo firmado en una nueva revisión salarial a la baja.

A partir de aquí, la estrategia de la dirección cambia. Las pérdidas de 1987 han sido demasiado elevadas. Por tanto, hay que negociar con quien tiene la representatividad de la mayoría de la plantilla, el Comité Intercentros, a través de CCOO y de CNT. En este nuevo proceso de negociación, la movilización es casi inexistente, y para colmo se realizan horas extras a tope. En octubre de 1988 se produce un preacuerdo entre la dirección y CCOO y CNT. CNT se descuelga en Madrid, pero en el resto de factorías apoya el preacuerdo, aunque en las Asambleas Generales no lo defienda como positivo, sino como un mal menor.

A costa de los trabajadores

Todo el articulado del convenio está recorrido por la filosofía sindical de la corresponsabilización, de la aceptación negociada de la flexibilidad patronal.

El Plan aprobado por los firmantes tiene un objetivo central: rentabilizar a CASA. Para ello, no hay más política que la de reducir gastos: reducir costes de producción, reducir absentismo y subactividad, e incrementar la productividad. El incremento que se propone es duro, pasar de 5 millones de facturación por empleado a 10,5 millones.

Los firmantes podrán decir que los objetivos están plasmados de tal forma que siempre hay una declaración de intenciones: *"mantener el empleo", "informar y consultar al Comité con el objetivo de llegar a acuerdos"*,... Pero todos sabemos lo que esto significa. No es casualidad, que se antepongan los objetivos empresariales a los de defensa del empleo, como tampoco es cualquier cosa la contradicción que existe entre los criterios empresariales de rentabilidad (reducción de gastos personales, inversión en nuevas tecnologías en producción, incremento de productividad, absentismo,...) y los criterios de los trabajadores.

En el acuerdo no queda garantizada la creación de empleo y la lucha contra la eventualidad, tanto en el tema de los aprendices *("su incorporación a CASA se someterá al arbitraje de equidad que recoge la Comisión de Seguimiento")*, como en los trabajadores temporales *("se procederá a estudiar las posibilidades de conversión en fijos")*.

Se introduce el elemento negativo de ligar incrementos de productividad a aumentos salariales. Se acepta la política de sugerencias encaminada a incrementar la productividad, reducir costes y "aumentar calidad". Se acepta y prima la polivalencia, introduciendo una grave división entre los trabajadores polivalentes y los que no lo son, con las graves consecuencias que acarrea para el emplo. Se reglamenta el absentismo. En resumen, el convenio recoge toda una serie de artículos que van a servir para incrementar la productividad e intensificar la explotación, cuestiones todas ellas que apuntan a que uno de los objetivos que se anuncian en el plan, sea una triste realidad en un futuro a medio plazo: la distinta composición cualitativa (nosotros añadiríamos: "y cuantitativa") de la plantilla.

Veamos ahora el tema salarial: 106% del IPC, junto a un complemento del 0,5 que no constará en tablas y un aumento del 2% si se alcanza un incremento de productividad del 10% para 1988; revisión del 106% del exceso del 3%. Para 1989, 110% del IPC, 110% de revisión y el mismo complemento. Lo menos que podemos decir es que estamos muy lejos de la plataforma propuesta por la Confederación de CCOO para la negociación colectiva. Pero lo verdaderamente grave es aceptar la reivindicación patronal de condicionar una parte del aumento salarial a los incrementos de productividad.

Aún queda otra concesión grave, el tema de las horas extras,mecanismo de flexibilidad donde los haya: se acepta su realización en función de necesidades de producción técnicas y organizativas, es decir, siempre. Con el agravante de que cuando el Comité esté de acuerdo se camuflarán como estructurales y cuando se oponga, la empresa podrá proponer a los trabajadores su realización, y luego Dios dirá en la Comisión de seguimiento,...

Algunas reflexiones

La firma de este acuerdo, además de incumplir la plataforma de negociación colectiva de 1989 (vigencia y contenidos), sienta un grave precedente para la negociación colectiva en la empresa pública, lugar donde el gobierno intentará defender con todo su arsenal sus criterios en la negociación.

El que haya sido aprobado en referéndum no nos debe hacer olvidar que sólo fue apoyado por el 51,4% de la plantilla y, sobre todo, no podemos olvidar sus aspectos negativos, pues sólo teniéndolos en cuenta podrán prepararse las mejores condiciones para enfrentar las agresiones que prepara la dirección.La filosofía enunciada en él no es sino el traslado y aplicación en CASA de las políticas laborales e industriales que practican las grandes multinacionales.

El acuerdo no va a ser un mal menor y los trabajadores resentirán su aplicación. El hecho de que en este Plan se acepten cuestiones como ligar los salarios a la productividad, reglamentar el absentismo, corresponsabilizar a los sindicatos en las medidas laborales, no hacen sino poner al descubierto cuán alejada está la corriente mayoritaria de nuestro sindicato de la política de confrontación y oposición en las empresas. Si en CASA se hubiera empleado la misma política de confrontación que la Confederación está practicando contra el gobierno, el resultado en los contenidos del convenio de CASA sería más positivo.

Hay otra reflexión: en una factoría donde el elemento militar juega un papel tan importante, los trabajadores, más los de CCOO, debemos dejar claro cómo la inversión hacia lo militar, además de desviar cantidad de recursos a objetivos socialmente inútiles, crea menos empleos que la civil.

Defendemos el empleo en la actual industria militar, pero esto no significa que defendamos el Ibermisil y el avión de combate, sino todo lo contrario. Especialmente cuando, como ocurre en CASA, estamos hablando del futuro, es necesario entablar desde la izquierda una ofensiva por la imperiosa necesidad de la reconversión de la empresa militar en civil. Lo preocupante y negativo del enfoque que se le da en el acuerdo a este asunto es que, en aras a rentabilizar la empresa, hay una clara apuesta por potenciar la producción militar de CASA, en la cual los márgenes de beneficio son mayores (esa es la razón que explícitamente, sin ningun rubor, se expresa en el acuerdo). Que CCOO y la CNT se hayan comprometido en ese objetivo supone una importante descalificación del discurso pacifista del sindicato. Esa es otra razón de peso para nuestras objeciones al Plar de Viabilidad.

Ramón Górriz



III Conferencia Sindical de la Lliga

CONTINUEM LA LLUITA

Solidaridad internacionalista, aceptable debate, buenos informes y mejor asistencia: este es el más breve resumen que podemos hacer de la III Conferencia Sindical de la Lliga, realizada en Barcelona el 18 de febrero. El balance, francamente positivo.



El orden del día era muy apretado. Constaba de tres puntos, aunque uno de ellos se dividía en cuatro más: Perspectivas después de la Huelga General, diferentes experiencias de trabajo de la izquierda sindical (Euskadi; en empresas como Seat, General Motors,...,y en Banca) y la lucha de la juventud contra el empleo precario. El que más debate provocó, como cabía esperar, fue el primero, el de la Huelga General. Abordamos con bastante detalle la situación abierta con el 14-D, el periodo de negociación y los sindicatos, la falta de perspectivas de estos una vez rotas (por el momento) dichas negociaciones, la necesidad de reforzar la izquierda sindical de CCOO como forma de hacer avanzar las posiciones más consecuentes y de lucha, la incoherencia que supone el intentar capitalizar electoralmente el potencial de lucha que representó la Huelga General, la necesidad, en definitiva, de seguir con la lucha si no se quiere dilapidar el 14 de diciembre.

Experiencias bien elegidas

Las cuatro experiencias elegidas como ejemplo del trabajo de la izquierda sindical de CCOO fueron particularmente oportunas y muy diferentes entre ellas. Empezamos por la de Banca, donde a partir de una oposición a las direcciones de CCOO, UGT y los amarillos en diferentes fases del convenio, se logró agrupar a 1.000 afiliados y afiliadas de CCOO. La experiencia de Banca tuvo una repercusión muy fuerte en todos los sectores y en la propia dirección confederal de CCOO.

La traición de las direcciones de CCOO y UGT son de aquellas que no podemos titubear a la hora de calificar de históricas. Las consecuencias todavía no se han extinguido. Tampoco el trabajo de la izquierda sindical de banca.

La izquierda sindical de CCOO de Euskadi, a diferencia del resto del Estado, es la gente que se agrupa exclusivamente en torno a las posiciones de LKI. Esto crea un particular entramado de relaciones, conflictivas en muchos casos, con la izquierda sindical de fuera de CCOO. Además, en Euskadi existe un sindicato, ELA, que supone el doble de delegados y delegadas que CCOO y UGT juntas, lo que también provoca una realidad sindical que poco tiene que ver con la del resto del Estado.

General Motors y Seat son dos experiencias realmente impresionantes de la izquierda sindical y, en particular, de nuestro partido. La primera, una fábrica en donde la LCR dirige una sección sindical de CCOO de 900 afiliados. La segunda, con cuatro centros (Zona Franca, Martorell, El Prat y Landaben) y en donde también dirigimos la sección sindical de CCOO del segundo centro de mayor importancia, Martorell. En el caso de Zona Franca, 16.000 trabajadores y trabajadoras, se explicó por qué tuvimos que presentarnos en las listas de la CNT, el sindicato que ganó en las últimas elecciones realizadas en julio de 1988. Elecciones que se realizaban pocas semanas después de una revocación histórica del comité de empresa. Seat es la historia del "enchufismo, el clientelismo y el entreguismo de las burocracias de CCOO y UGT", en palabras del ponente de este punto de esta III Conferencia.

La juventud

En fin, el último tema fue el trabajo realizado por las JCR en la preparación de la Huelga General del 14-D y en las movilizaciones autónomas del movimiento estudiantil que precedieron a esta gran lucha. Un tercio de la Conferencia era gente joven, cuya asistencia se explica en gran parte por el buen trabajo realizado por las JCR en estos últimos meses.

Contamos también con las intervenciones del representante del FMLN de El Salvador, Herbert, y del miembro del Comité de Unidad Campesina de Guatemala Carlos Gómez. Entrañables y emotivos fueron ambos parlamentos. Y de los que se desprenderán trabajos prácticos de solidaridad internacionalista. En concreto, estamos preparando una campaña en las fábricas y empresas de recogida de dinero para el FMLN, en una fase de la revolución salvadoreña que parece la última antes de la toma del poder.

La III Conferencia Sindical fue un éxito que, todo el mundo comentaba al finalizarla, debe tener continuidad.

Daniel Raventós



Asistieron a la Conferencia aproximadamente 150 personas (hubo 90 en la 1ª Conferencia y 100 en la 2ª).

El 33% de las asistentes eran mujeres (16% en 1984 y 38% en 1987). El 30% era gente que trabaja en empresas de más de 1.000 trabajadores (30% en 1984 y 25% en 1987). El 12% de los participantes eran parados o parados. Por sectores, la proporción era: 21% del metal (de los que más de la mitad corresponden al subsector del auto); 12% de la enseñanza; 8% de banca; 7% del área pública; 5% de la construcción; sanidad, textil, químicas el 4% cada uno, etc.

La edad media de la conferencia fue de 30 años. La persona de mayor edad tenía 54 años y la menor, 17. Un cambio significativo es la importante asistencia de juventud: el 34% tenía 25 años o menos (en la II Conferencia, sólo el 18%).

Otro dato es que el 80% estaba afiliado a CCOO, un 10% no estaba afiliado y el otro 10% restante se repartía entre la CNT, USTEC y algún colectivo de empresa.

Finalmente, es de interés apuntar que el 87% de las personas asistentes a la III Conferencia estaban suscritas a *COMBATE* (el 79% en la II Conferencia).

Zardoya-Otis (Madrid)

UN BUEN PERO DISCUTIDO RESULTADO

Desde los años 79-80, el conjunto de los trabajadores de Zardoya-Otis en todo el Estado no participaban en movilizaciones por su convenio colectivo. Este año ha habido una huelga de 2 días en todo el Estado y de 3 en los centros de Madrid, Bilbao y Las Palmas, por la revisión salarial, las guardias y las dietas.

Tras un proceso de elaboración y de explicación a los trabajadores, el comité de los distintos centros designó la mesa, formada por CCOO, UGT y un representante de la CXTG, a pesar de que este sindicato solo tiene 2 delegados de los 60 centros de trabajo que hay en el Estado: esto da una idea del espíritu unitario y participativo con que se afrontan las negociaciones y, en general, la movilización.

La plataforma de la revisión consta fundamentalmente de: 12.000 pesetas/mes lineales por catorce pagas (correspondiente al 10% de la masa salarial); descongelación del plus de peligrosidad; 2.000 pesetas por quinquenio.

A la huelga

La empresa,respondiendo como era de esperar a las recomendaciones de la CEOE y del que parece su presidente, aunque diga que es ministro, Carlos Solchaga, ofrecía el 4%. En el periodo legal de solicitud de huelga la empresa subió su oferta al 7,2%. Pero la estimación de que esta subida no se corresponde con el enorme incremento de beneficios del ejercicio anterior, cercano al 55,9%, mantiene en un principio firme la posición de los trabajadores.

Así se lanzó la huelga en la que, como en otras ocasiones, los trabajadores utilizan métodos expeditivos, piquetes masivos en oficinas y puntos débiles, y en ocasiones algún conato de violencia como respuesta a la arrogancia empresarial..

Tras 2 días de negociaciones se llegó a un buen acuerdo, pero quizás insuficiente dada la combatividad desplegada: 55.000 pesetas/año en 14 pagas; 4% de subida en tablas (lo que corresponde a un 9,50% de subida para especialistas y un 8% para ingenieros); revisión de 1,5% en julio, al margen de la inflación prevista; 10% de subida en el plus de peligrosidad.

Decimos un buen acuerdo porque lo es, pero en la boca de algunos (y aquí está el resultado de la votación en Madrid de 356 sí, y 160 no) queda el sabor de que quizás, se hubiera obtenido más, aguantando la movilización.

La actitud del comité ha respondido, más a la inexperiencia (la mayoría de los viejos cuadros no están en la empresa) que a la falta de confianza en los trabajadores o a la tradicional tendencia a la conciliación de tantos sindicalistas. Algo que puede arreglarse explicando las razones que han llevado al pre-acuerdo.

Con todo, la huelga realizada y el resultado obtenido permite afrontar con optimismo los próximos embites que puedan darse, tanto a nivel de empresa como a nivel general, pues el conjunto de la plantilla sale fortalecido y con confianza en sus fuerzas y en su comité de empresa.

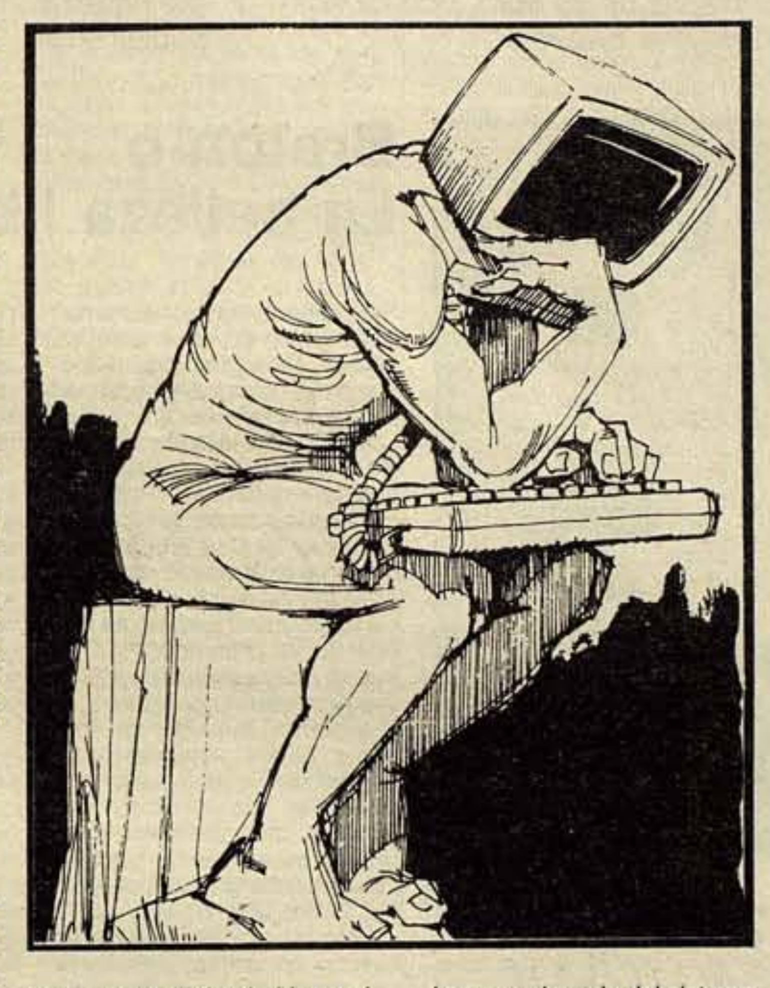
Corresponsal

El último libro de Gorz

LA CRISIS ESTRUCTURAL DEL CAPITALISMO

Después de mucho tiempo, Gorz propone una estimulante reflexión sobre la crisis del capitalismo frente al progreso de la productividad. Una aproximación que intenta meter baza en los actuales debates sobre la precariedad del empleo y del salario, y la perspectiva de superación del capitalimo. A propósito de este trabajo publicamos a continuación una reflexión de Maxime Durand.

El último libro de Gorz, *"Metamofosis del trabajo"*, tiene una intención y unos objetivos claramente enunciados en su subtítulo, *"Crítica de la razón económica"*. Comencemos por el aspecto más concreto: Gorz realiza en su libro una muy severa crítica de todos los que, siguiendo a Sauvy, consideran que el desarrollo de los "servicios" supone una oportunidad para aumentar el empleo, y ven en este recurso un medio de absorber el paro y, por tanto, de perpetuar la economía capitalista de mercado: *"La crisis del trabajo y de la sociedad del trabajo no se superará por el crecimiento del número de limpiabotas (...) ni por el crecimiento del número de criadas, de azafatas y de limpiadores de parabrisas (...) ni por el aumento del número de prostitutas/os, de madres o padres de alquiler, de guías turísticos o de Disneylandias."*



La crisis de la sociedad del trabajo

Esta larga enumeración, a la que se podrían añadir los vendedores de perritos calientes y los vigilantes jurados, tan queridos de Reagan, tiene el mérito de mostrar claramente cuál es el contenido de las respuestas capitalistas al incremento del paro: tenemos derecho a preguntarnos si verdaderamente se trata de una "oportunidad" para el empleo. Pero Gorz no se detiene en este aspecto, e introduce dos argumentos económicos de fondo.

En primer lugar, subraya, *"el desarrollo de los servicios personales sólo es posible en un contexto de desigualdad social creciente, donde una parte de la población acapara las actividades bien remuneradas y obliga a otra a jugar el papel de servidores (...) Por lo tanto la profesionalización de las tareas domésticas es lo contrario de una liberación. Descarga a una minoría privilegiada de todo o de parte de este trabajo, y lo convierte en el único medio de subsistencia de una nueva clase de servidores infraremunerados, obligados a realizar las tareas domésticas de otros además de las propias."*

Si la recuperación económica produce incontestablemente este tipo de subempleado, se puede uno preguntar qué modo de regulación podrá desarrollarse sobre bases tan absurdas, dado que su estabilidad y su reproducción implicarán una transferencia continua de recursos hacia los más ricos, como medio de subsistencia de los más necesitados. Por otra parte, no se entiende bien qué forma de dominación social podrá imponer con éxito una regresión de estas dimensiones a la inmensa mayoría de la humanidad.

Irracionalidad creciente

Que el capitalismo y sus modernizadores sigan espontáneamente esta vía es el más claro indicio de que el sistema ha entrado en una zona de irracionalidad creciente. En efecto, si el capitalismo pudo encontrar una cierta legitimidad social, fue sobre la base de garantizar un buen nivel de rendimiento de las fuerzas productivas, al menos a escala social.

Sin embargo, Gorz muestra que, con el desarrollo de los servicios personales como única posibilidad de absorber el paro, de ahora en adelante las cosas sucederán de otra manera: *"En efecto, ya no se trata de socializar el trabajo deméstico a fin de que absorba menos tiempo a escala de la sociedad (...) sino que, a partir de ahora, se van a consagrar al trabajo doméstico más horas de trabajo remunerado de las que serían necesarias si cada cual realizara el suyo. Dar trabajo, crear empleo, este es el objetivo fundamental de la nueva antieconomía terciaria."*

La supervivencia del sistema depende, entonces, de su menor eficacia a escala de la sociedad: para el capitalismo se trata sin duda de una nueva coyuntura.

A menudo se presenta a Gorz como el teórico de los "alternativos", que serían los privilegiados portadores de perspectivas radicales, en contraposición a la visión de los marxistas, demasiado centrada en las reivindicaciones cuantitativas cotidianas. Pero las cosas son más complicadas, como se desprende de una lectura más atenta del libro de Gorz, especialmente cuando precisa el contenido a dar a la reducción del tiempo de trabajo: *"Es necesario que la reducción del trabajo que permiten los avances técnicos beneficien a todos; es necesario que se trabaje cada vez menos para que todo el mundo pueda trabajar; es necesario que el descenso de la jornada de trabajo no signifique el descenso del salario real, sino que un menor trabajo produzca más riqueza."*

Las raíces del mal

La insistencia dada a la no compensación salarial es sin duda fundamental, porque ésta ha sido la línea de división entre los críticos radicales del sistema, y los que simplemente buscan proponerle nuevos medios para gestionar sus contradicciones. Reducir el tiempo de trabajo sobre la base de reducir el poder de compra individual puede ser una forma más igualitaria de repartir el paro, pero ciertamente no es una forma de atacar las raíces del mal. Además, es la prueba de que no se comprende el alcance exacto de la crisis. Un auténtico radicalismo debe levantar acta del carácter históricamente sobrepasado del capitalismo: su tarea es dibujar los contornos de la alternativa socialista, mucho más que inventarse nuevas ilusiones, aunque sean sociales.

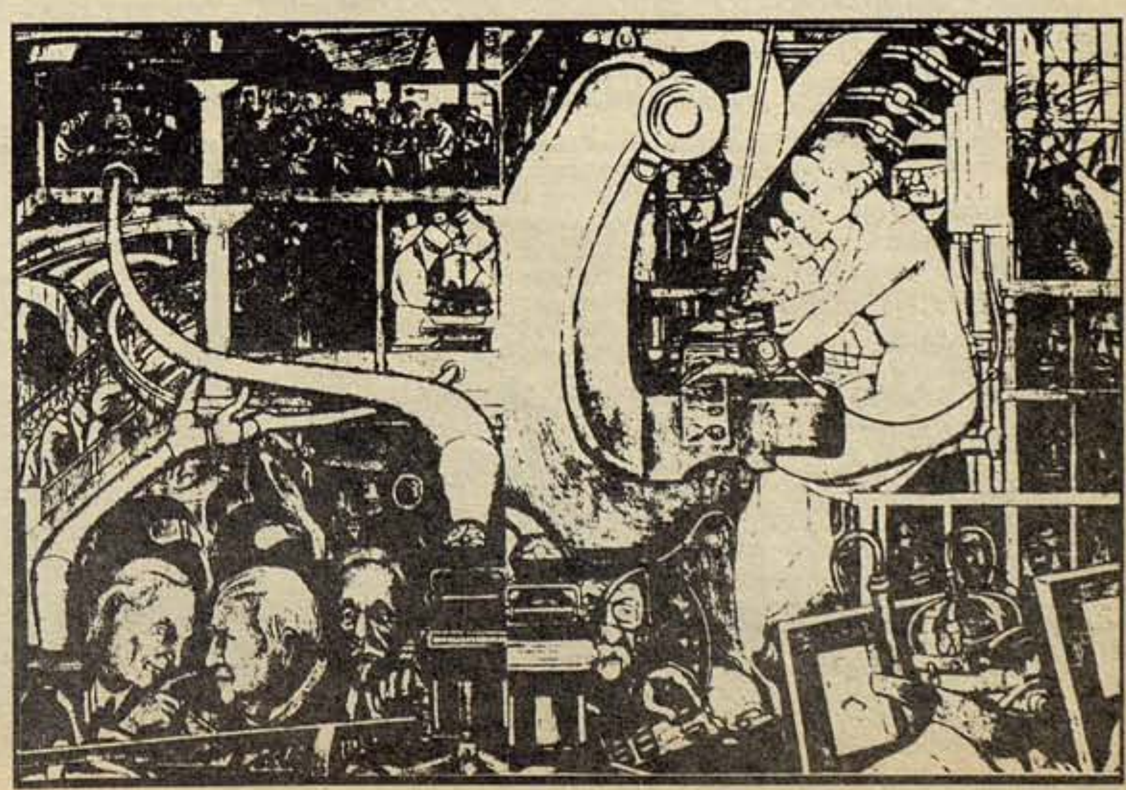
Por ello la lectura de Gorz resulta refrescante. Nos invita a profundizar nuestra crítica del capitalismo a la luz de la crisis, más allá de las fluctuaciones de la coyuntura: el progreso de la producción está a punto de plantear las condiciones materiales que hagan posible la explosión de la estrecha base del capital. Gorz actualiza esta dimensión de la radicalidad marxista que es preciso saber asumir, en la línea de las perspectivas trazadas por Marx: *"Desde el momento en que el trabajo, en su forma inmediata, deja de ser la fuente principal de la riqueza, el tiempo de trabajo deja y debe dejar de ser su medida, y por tanto también el valor de cambio deja de ser la medida del valor de uso. El sobre-trabajo de las grandes masas ya no es la condición del desarrollo de la riqueza general, al igual que el no-trabajo de algunos ya no es la condición del desarrollo de las fuerzas generales de la inteligencia humana (...) en consecuencia ya no se trata de reducir el tiempo de trabajo necesario, manteniendo la existencia del sobre-trabajo, si no de reducir en general al mínimo el trabajo necesario de la sociedad."*

La ruptura revolucionaria

Sim embargo permanece la ambigüedad fundamental del "reformismo revolucionario", del que Gorz se ha convertido en el principal teórico desde hace más de veinte años. En su *"Resumen para el uso de sindicalistas y otros militantes de izquierda"*, Gorz enumera las medidas que deberían acompañar la disminución de la jornada de trabajo, y las sitúa en cuatro terrenos: *"previsión y programación; empleo; formación y financiación"*. Se trata, subraya, de *"políticas específicas que atañen de cerca al movimiento sindical, pero que no pueden ser dirigidas y aplicadas por él"*. Pero, entonces, ¿quién las aplica y en qué marco?. Esta es, al parecer, una contradicción lógica y la raíz de las divergencias con Gorz: no se puede decir, a la vez, que la crisis del capitalismo afecta a los fundamentos mismos del sistema, y seguir tan evasivo sobre las condiciones de aplicación de unas "reformas" cuyo objetivo sería, en la práctica, "revolucionar" su modo de funcionamiernto. Creemos que la noción de ruptura revolucionaria es el eslabón que falta en el razonamiento.

Dicho esto, los trabajos de Gorz nos invitan a pensar en el socialismo, no sólo como otra forma de hacer funcionar la economía, sino también como una articulación diferente entre la economía y otros campos de la actividad humana. Y, desde ese punto de vista, uno no puede sino compartir su apreciación de lo que no jugamos en el momento presente: o bien hay un avance hacia un auténtico socialismo, o bien nos instalamos en la barbarie que significaría para nuestras sociedades continuar *"descomponiéndose, segmentándose, y descendiendo por la pendiente de la violencia, la injusticia y el miedo"*.

Maxime Durand





La muerte de Dalí

SU REALISMOS

La muerte de Salvador Dalí ha sido la ocasión de interpretaciones diversas sobre su obra, en las cuales aparece el tema omnipresente de su vinculación con el surrealismo.
Precisamente porque pensamos que la relación de Dalí con este movimiento cultural reavolucionario es mas que discutible, salvo en momentos y aspectos muy limitados de su obra, publicamos junto a la colaboración que nos ha enviado Michel Lequenne, unas notas de Didier Hanne sobre André Breton, un surrealista cuya actualidad se resume en el criterio que, según lo formula su antóloga Marguerite Bonnet, orientó toda su vida: "La certeza de que deben mantenerse ligados los dos términos de la relación humana, la conciencia de las realidades políticas y sociales y las riquezas multiformes de la subjetividad..."

Dalí o el anti-surrealista

Dalí ha muerto después de una agonía que recuerda a la del que fue su patrón, Franco, y las trompetas de la gloria honran al *"último de los grandes pintores surrealistas"*. ¿Y por qué no el *"único"*? Preguntad en la calle, al primero que pase, quien era Dalí. Os responderá: *"Es el surrealista, ese que hacía unos cuadros simpáticos, con cosas raras, pero muy bien pintados."* De todas las payasadas publicitarias que hizo en su vida, este truco de ilusionismo es su mayor triunfo.

Pero no lo hubiera conseguido sin la colaboración implícita de eso que los althusserianos llamaban el aparato ideológico de la burguesía, y que, en realidad, es un conjunto de instancias que actúan espontánea e instintivamente.

El surrealismo ha sido la gran corriente subversiva de las artes y las letras de este siglo (las otras fueran destruídas por el nazismo y el estalinismo), y lo mas notable es que sigue siendo irrecuperable, se mantiene vivo, particularmente en la rica actividad del grupo de Praga y en un reguero ininterrumpido que incluye a muchos artistas jóvenes.

Los medios de que disponen las instituciones culturales burguesas para domesticar y recuperar la creación artística son numerosos, pero todos pueden resumirse en la corrupción que, a través de mas o menos transiciones, ha conducido a tantos artistas y escritores a cambiar la orientación de su obra. Después llega la sacralización, y finalmente el embalsamamiento que acaba hasta con los muertos mas rebeldes, bajo los buenos oficios de profesores y críticos oficiales.

Para el surrealismo, que es un hueso duro de roer, la operaciópn -que sigue en marcha- consiste en disociar los buenos y los malos.

Las famosas crisis del movimiento tienen todas, en su fondo, el combate contra la domesticación y por el mantenimiento de la trayectoria revolucionaria. Ciertamente, los que rompían con el grupo no pasaban por ello del lado de la reacción, pero casi todos oscilaban entre las tentaciones contrarias de nuestra era de confusión.

Los criterios de valoración establecidos por las instancias culturales burguesas son directamente proporcionales a la amplitud de la separación con el espíritu revolucionario del movimiento. Se llego así a la siguiente paradoja: cuanto mayor era la traición, mal alta era la consagración del traidor como "gran surrealista". Así fueron elevados al pináculo Aragon y Dalí, esas dos caras de Jano de la doble reacción moderna: la stalinista y la fascista.

En lo que se refiere a Dalí, incluso su periodo -relativamente corto- de pertenencia al movimiento, se caracteriza por una pintura fácil, parasitaria de los verdaderamnente grandes -Tanguy, Max Ernst, André Masson- y, por paradójico que esto pueda parecer para una visión superficial, con poca imaginación, basada en trucos repetidos a lo largo de su obra, aunque útiles en cuanto permiten un reconocimiento inmediato.

Pero, alguien podría decir, los propios surrealistas se dejaron atrapar. En cierto momento, es verdad. El punto débil de su radicalismo era ser confundidos, a veces, por la competencia interna. Pero el primer colaborador surrealista de Dalí, Luis Buñuel, fue el primero en romper con él. En sus dos películas, allí donde Buñuel quería provocaciones socialmente subversivas, Dalí intentaba imponer un absurdo sorprendente y, por sí mismo, vacío.

Dalí ha sido únicamente un talento explotado comercialmente con ferocidad.

Se podría objetar que incluso la publidad no puede vender un jabón sin que tenga alguna cualidad. Dalí tenía en efecto una, que es necesario reconocerle: su pintura es una de las formas, y quizás la mas adecuada, del academicismo de nuestro tiempo, a la vez kitsh, absurdo (sin la profundidad que puede alcanzar el absurdo crítico), y con un baño de buen objeto de lujo. Es el sucedáneo perfecto. Con él se puede dormir tranquilo; no se plantean problemas. Es verdad que no nos hace soñar, pero el sueño mismo es peligroso. Y a fin de cuentas, un Dalí queda mas moderno en un salón que un impresionista.

Dalí es el académico de esta época. ¡Un cadáver!

Michel Lequenne



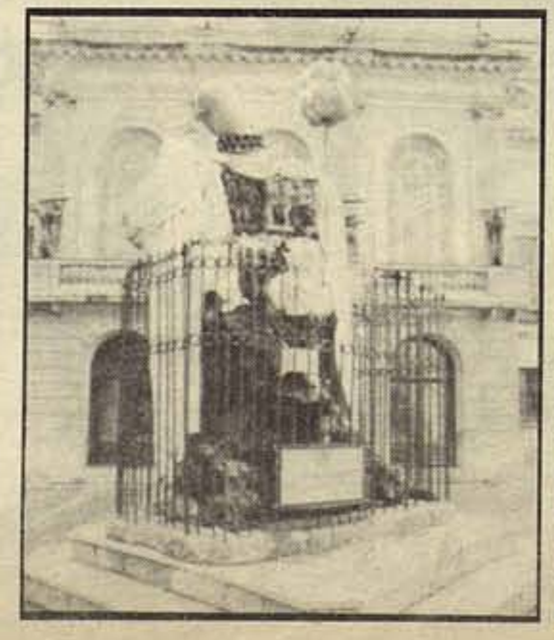
Breton o La belleza liberada

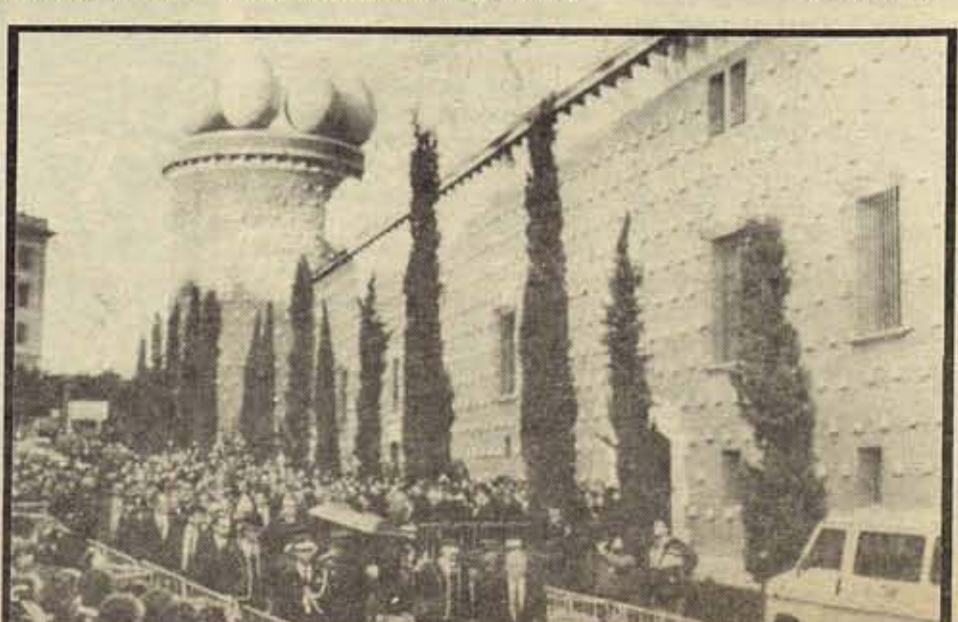
Frecuentemente se ha retratado a Breton como un pontífice severo, entregado a la perpetuación de su capillita, ocupado en instruir procesos irrisorios contra sus discípulos disidentes. En resumen, un Breton altivo que fundó su "escuela" para posar ante la historia. Pero hay que recordar, como ha señalado Michel Lequenne, que las víctimas de la mayor parte de estas "purgas" se han encargado posteriormente de dar la razón, profusamente, a sus acusadores: pensemos en la miserable evolución de Aragon y Eluard, avalistas poéticos del stalinismo al estilo francés, y de Salvador Dalí, aplicándose celosamente a la tarea de parecerse de punta a cabo al anagrama de su nombre: "Avida Dollars".

Pero sobre todo, este retrato supone considerar irrelevante una preocupación permanente de Breton durante toda su vida, que guarda relación con el rechazo de una actividad poética que se limitara a ser el adorno, el accesorio decorativo, el grano de locura prudentemente circunscrito a un terreno acotado: dar vida a un grupo, no actuar solo, no pensar solo, buscar la mediación indispensable del otro, como condición no solamente de la fecundidad intelectual y del rigor moral, sino también de cualquier intento de influir sobre el porvenir de la vida misma. Nada grande, sin duda, pero también nada bello, puede hacerse sin organización colectiva: esta convicción explica mucho mejor que esos rasgos de carácter de los que se tanto gusta hablar, sus esfuerzos incesantes para hacer vivir y poner en marcha un movimiento digno de ese nombre y la búsqueda tenaz de puntos de aplicación y de contacto del surrealismo y otros movimientos, otras fuerzas, otras formas de enfocar la realidad. La imagen de un Breton individualista y arrogante constituye un completo absurdo.

En fin, qué podemos decir, qué podemos hacer sino rendir un homenaje fascinado a este hombre extraordinario que nos ha permitido reconocernos en una definición de la poesía que no tiene nada que ver con ese ejercicio miserable y mohoso que demasiados profesores introducen en las carpetas de los escolares. Un programa : no hacer de la belleza una categoria a parte. Una línea: levantar las alambradas que cercan lo maravilloso en una zona reservada. Una consigna válida para todos los tiempos: ser militante, revolucionar este mundo infecto, pero sin olvidar descuidar nunca que nuestros medios deben ser colocados bajo la vigilancia de nuestro fin, que consiste ante todo en la salvaguardia del individuo y el despliegue de todas sus capacidades, incluyendo las poéticas.

Didier Hanne







CINE

Con un poco de envidia

El cine político de izquierdas, en su sentido mas inmediato, volcado sobre la actualidad, panfletario si se quiere (con el respeto que merecen los buenos panfletos) ha desaparecido prácticamente de los países desarrollados. Cuando por excepción llega alguna película de este tipo, suele ser de escaso interés y se la trata con cierta condescendencia, como algo que no es de este mundo, que huele a "tercermundismo".

Así el cine político realmente existente sobre acontecimientos de la actualidad, apesta a esa polución socialdemócrata-yuppie que respiramos (un verdadero modelo del género es *"Ander eta Yul"*, que comentaremos en un próximo número). Y no es que falten estímulos en la vida cotidiana para hacer este tipo de cine. Y probablemente no le faltarían espectadores, si alguien con talento se atreviera a hacer una película en el mundo de la resistencia obrera, en el de la lucha nacional o feminista, o en el de los "arrepentidos" de diferentes escuelas, o en el de la corrupción cotidiana de la administración pública o de las finanzas,...Pero pesa demasiado, quizás la dificultad del empeño, probablemente que, a pesar de lo que dice la canción, estos son buenos tiempos para la lírica (dicho sea sin ánimo peyorativo) y sobre todo, esa forma sutil de censura, ampliada por la dependencia oficial de la financiación cinematográfica, que establece los géneros que deben hacerse (la comedia sainetera, el cine mas o menos negro, el melodrama de calidad,...).

Todo esto viene a cuento para explicar la atención que merece una película, por otra parte bastante modesta en sus intenciones y sus resultados, como **"La boca del lobo"** del director peruano F. Lombardi. Lombardi es un director sobrio y eficaz, un buen narrador que probablemente ha pasado muchas horas estudiando a lós grandes maestros americanos. Su anterior película fue *"La ciudad y los perros"* una adaptación de la excepcional novela de Vargas Llosa. Hace falta bastante audacia y seguridad en uno mismo para hacer una película sobre una de las novelas míticas de nuestra época.

El resultado fue bueno, muy bueno si se tiene en cuenta la dificultad de la tarea.

La audacia de Lombardi ha sido mayor ahora. En el Perú actual, hacer una película que contiene una durísima crítica al papel del Ejército en la lucha contra Sendero Luminoso, revela un coraje personal admirable. Además, Lombardi ratifica que tiene talento para hacer cine. La historia es muy sencilla y no tiene pretensiones de originalidad (la toma de conciencia de un soldado que va a la lucha antiguerrillera por ambiciones profesionales, asume durante un tiempo un compromiso mas político con la tarea y rompe después radicalmente con él -sin por ello pasarse a la guerrilla; **"La boca del lobo"** no es una película maniquea- al vivir, junto al espectador, las atrocidades de la represión militar). Los personajes, salvo el protagonista, son arquetipos, aunque estén correctamente diseñados. Pero Lombardi consigue dar una fuerte credibilidad a todo lo que cuenta, incluso a lo que podría parecer mas tópico. Consigue una escena memorable (el canto del himno nacional por los campesinos en la plaza del pueblo). Y sólo falla cuando busca el efectismo en la escena de la ruleta rusa, un verdadero pegote que perjudica la parte final de la película.

Se sale del cine satisfecho, lo que no ocurre con demasiado frecuencia. Y con una cierta envidia de que nadie aquí haga, por ejemplo, una película con las ideas y la capacidad de Lombardi sobre, por ejemplo, las unidades especiales de la Guardia Civil en Euskadi.

2009



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Esmeraldas y vírgenes"** *de Marti.*



LIBROS

La mirada roja. Estética y arte del anarquismo español. Lily Litvak. *Ediciones del Serbal, Barcelona, 1988. 151 pp.*

Entre los temas inherentes a la tradición anarquista que no han sido estudiados, estaba el de sus ideas sobre la estética y el arte que, hasta el momento, sólo contaba con el trabajo de Andre Rezler, circunscrito a algunas de sus figuras más representativas.

El que nos ocupa, escrito por una especialista como Lily Litvak, autora de un importante estudio sobre la producción literaria libertaria en España, es, por el contrario, un estudio horizontal, de las ideas expresadas en una multitud de revistas y periódicos del movimiento desde sus primeros años hasta el surgimiento del anarcosindicalismo. La obra, magnificamente editada, viene complementada por 124 ilustraciones numeradas que sirven como acotaciones visuales, con lo que podemos ver una demostración de lo que se analiza. También hay un extenso complemento de notas que demuestran el amplio y riguroso conocimiento de la autora de las fuentes.

Como es sabido, el anarquismo español, en sus diversas variantes, sigue fascinando a los investigadores que encuentran en él un movimiento organizado, extrañamente amante de la espontaneidad y de la autodeterminación personal, y que, al mismo tiempo, trató de organizar al pueblo para una finalidad social emancipadora definitiva. Estas convicciones debían de ser la guía para la acción militante, acción que no se limitaba a las reivindicaciones políticas, sino que tenían que desarrollarse igualmente en todos los dominios del arte y la cultura, concibiendo estos dominios como propios de la creación personal o colectiva, con sus propias reglas como defendía Tolstoy, pero también al servicio del pueblo, y no para unas élites cultivadas ajenas a éste.

Lily Litvak trata apretadamente de definir las premisas anarquistas en la materia durante esta época, y para ello examina las obras de autores que son analizados desde una perspectiva ácrata, así como las obras e ideas de autores







no profesionales, obreros y campesinos en muchos casos. Para los anarquistas la creatividad artística deberá ser algo asequible para el pueblo trabajador, y son muy sensibles a las primeras aportaciones de autores autodidactas. Algunas de estas obras, aparecidas en multitud de revistas y folletos, carecen de una técnica elaborada, pero consiguieron sensibilizar a los que la conocieron ya que trataban de cuestiones muy candentes para el pueblo trabajador.

Aunque el anarquismo compartía muchos de los elementos comunes a todo el movimiento obrero, hay que reconocer en ellos una particular sensibilidad antiautoritaria, y una peculiar exaltación del individualismo que trata de insertarse en una tarea y una finalidad colectiva. Estas ideas propias, se enriquecen con las aportaciones de autores como Tolstoy, William Morris y John Ruskin, que revalorizan profundamente el trabajo manual, la labor tradicional del artesano, y la creación de los autores anónimos que dejaron un legado perenne en las ciudades de la Edad Media.

J.Gutiérrez Alvarez

Nelson Mandela. Mary Benson. *Iepala Editorial, Colección Textos. Traducción de Fabian Chueca y Berna Wang. Madrid, 1988. 250 pp.*

Con escasa diferencia en el tiempo con la edición de los escritos y discursos de Mandela (**La lucha es mi vida. Elementos para una biografía,** de *Ed. 29*, ya comentada en estas páginas), ha aparecido esta biografía escrita por una periodista sudafricana, Mary Benson, amiga de la familia Mandela y comprometida en la misma lucha. La edición ha sido hecha por Iepala, una institución que anima uno de los comités de solidaridad con el pueblo sudafricano víctima del sistema del "apartheid" considerado por la ONU como un "crimen contra la humanidad".

La biografía está sustentada en numerosas entrevistas con Mandela antes de su ingreso en prisión -en 1964, después del Juicio de Rivonia en el que Mandela acusó a sus acusadores-, en información recogida por sus familiares y amigos cercanos, y por sus escritos y definiciones. También hay una amplia documentación facilitada por los hombres que han cumplido condena en Robben Island al lado de Mandela, sin duda el preso político más famoso y admirado del mundo.

Mary Benson no ha pretendido hacer ninguna biografía definitiva, si no que ha trabajado conscientemente de la provisionalidad de su documentación y de sus dificultades de perspectiva. El caso de Mandela sigue todavía presente como uno de los grandes problemas -y posiblemente el más paradigmático y personalizado- del drama y el laberinto sudafricano. En una segunda edición en preparación se incorporarán más detalles sobre la historia más reciente, cuando el gobierno sudafricano planteó a Mandela unas condiciones de renuncia de sus ideales como condición previa para su excarcelación. Mandela se negó de pleno pero finalmente el gobierno de Botha ideó una solución intermedia facilitada por una enfermedad padecida por Mandela.

El libro es también un fresco sobre la historia y la situación del país, y como escribe Desmond Tutu en el prólogo, Mary Benson habla de unos hombres y mujeres de carne y hueso, que son héroes para su pueblo porque se han visto obligados a luchar contra un sistema que les niega sus derechos más elementales. Mandela se ha convertido en un test y si *"la comunidad internacional quiere la paz y la estabilidad en Sudáfrica, debe luchar por su excarcelación y por el comienzo de un auténtico diálogo"*. Este diálogo sólo es posible con el desmantelamiento del sistema racista.

JGA



LAS BLASFEMIAS DE SALMAN RUSHDIE

Entrevista con el novelista condenado a muerte por Jomeini

El ayatollah Jomeini ha sentenciado a muerte a **Salman Rushdie** *por las "blasfemias" contra la religión islámica que contendría su novela* "Versos Satánicos". *Masas musulmanas chiítas se manifiestan y queman el libro en muchos países: varias personas han muerto en el curso de estos actos por la acción de la policía. Rushdie, sometido a una caza del hombre cuyo premio es seis millones de dólares, ha debido esconderse. Desde su refugio ha concedido una entrevista al periódico del SWP inglés* Socialist Worker, *que reproducimos ampliamente a continuación.*

¿Por qué crees que ha habido tantas protestas masivas contra tu novela *"Versos satánicos"*?

Estoy sorprendido por este amplio efecto internacional. Podía esperarse que una novela conmoviera a la gente en la época en que la narrativa era la forma central mediante la cual una sociedad se discutía a sí misma. Pero desde hace tiempo, son la TV, el cine, incluso el teatro, pero ya no la novela, los que producen estos efectos. Por eso cuando estás escribiendo una novela, no piensas que tu trabajo puede llegar a causar tanto ruido internacional.

Ha habido antes novelas que han tratado temas de la cultura islámica por medios no ortodoxos, en sentido teológico. Muchas de esas novelas han sido un problema para los guardianes de la ortodoxia. Pero probablemente esto no había ocurrido antes con novelas en inglés y eso es lo que ha producido el impacto internacional.

Yo sabía que a los mullahs no les iba a gustar mi novela, pero no tengo particular apego a lo que los mollahs han estado haciendo en el mundo islámico. Mi familia vivió en Pakistán durante el periodo de Zia y lo que ha pasado allí, en nombre de la islamización, es absolutamente aterrador.

Tengo muy claro que el tipo de Islam que se desarrolló históricamente en el subcontinente indio es muy diferente del que existe en los Estados árabes o en Irán. La línea dominante del Islam en la India, el sufismo, está conectada muy de cerca con el budismo y el induismo y como resultado de ello era muy tolerante y de mente amplia. Es interesante que cuando Zia estaba impulsando la islamización en Pakistán también clausuraba muchos viejos templos sufis, porque ese tipo de Islam no era el que él quería impulsar. Los mollahs, los generales y los políticos que los apoyaban han sido una terrible fuerza negativa en todo el mundo islámico desde mi punto de vista.

¿Qué opinas de los movimientos de protesta y también de las reacciones de solidaridad que se han suscitado?

En cada país que ha conocido este furor, ha tenido características específicas: lo que ha pasado en Inglaterra, por ejemplo, es muy diferente de lo que ha pasado en la India o en Sudáfrica.

En Inglaterra, los elementos más reaccionarios dentro de la comunidad asiática fueron alimentados con estereotipos que están también presentes en los elementos más reaccionarios dentro de la sociedad blanca.

Para mí no es un placer estar apoyado por el *Sun* (nota: periódico sensacionalista británico), cuando este mismo periódico se refiere a los asiáticos llamandoles "ratas". Yo no estoy del lado del *Sun* en este asunto; mas bien, estoy del lado de las ratas.



Los organizadores de estas protestas han legitimado la retórica racista existente; le han abierto otra vez la vía hacia los titulares de primera plana. Pero esto no ha sido creado por mi libro, sino por la respuesta a él. Y es muy triste.

¿Estás desilusionado de la reacción de la izquierda británica?

Puedo entender que hay parlamentarios que quieren conservar un gran número de votos musulmanes y consideran necesario hablar a favor de esos votantes. Incluso algunos miembros de la izquierda laborista se aliaron inicialmente con las protestas contra mi libro, pero ahora tratan de actuar como si no lo hubieran hecho. Eso está bien. Uno debe permitir a la gente un camino para retractarse.

Pienso que en la izquierda he tenido un considerable nivel de apoyo. Por ejemplo, en la noche en que la editorial anunció que retiraba el libro, mucha gente, incluyendo Tony Benn (nota: principal dirigente de la izquierda laborista) firmaron una petición en contra de esta medida.

¿Piensas que los parlamentarios laboristas que se han asociado a la protesta contra tu libro, lo han hecho porque piensan que si tú atacas la cultura del oprimido, estás uniendo tus fuerzas con el opresor?

Esto, ciertamente, es parte del argumento. Pero es un argumento racista porque está basado en tomar el aspecto más retrógrado de una cultura y decir que esa es la cultura. Desde este punto de vista, cualquier tema progresista se considera occidentalizado y rechazable. Pero en todos los países islámicos ha habido gentes que han luchado, por ejemplo, contra la obligación de las mujeres de llevar velo o contra el tipo de matrimonio, etc. En la cultura musulmana, como en la cultura negra, o en la culturas asiáticas, hay fuerzas progresistas y fuerzas conservadoras.

Hay un tipo de retórica entre los anti-racistas que afirma que un pueblo negro no puede ser racista. Pero para alguien que procede de la India o de Pakistán esta es una posición absurda. Allí existen odios comunales, prejuicios de color y políticos que sólo pueden caracterizarse como racistas.

¿Te clasificarías a ti mismo como un ateo o anti-religioso?

Sí, hablando en general, yo soy un ateo. Pero como escritor esto me provoca un problema. El mundo que constituye el sujeto de mi obra es religioso. Entonces, si quieres tratar justamente a este mundo y a las personas que lo habitan, no puedes hacerlo desde un punto de vista directamente ateo. Si estás escribiendo sobre un mundo en el cual la gente cree en Dios, tienes que darle algún status a ese punto de vista.

Tu novela retrata, con simpatía y realismo, a asiáticos jóvenes que viven en Gran Bretaña. Está recorrida por un soplo de optimismo. ¿Por qué?

Siempre me han acusado de escribir novelas pesimistas. Pero pienso que las posibilidades de cambiar y renovar la sociedad son por lo menos tan grandes como los peligros de racismo y los dramas que puede producir la emigración. No quise escribir cosas absurdas, como por ejemplo, lo maravilloso que es venir aquí a una "vida mejor". Pero creo que también sería falso escribir una novela completamente negra sobre la emigración. Siempre es mentira decir que los seres humanos son completamente esto, o completamente lo otro, o que una sociedad está compuesta completamente de fuerzas negativas. Es muy posible que las fuerzas más poderosas sean así, pero hay siempre fuerzas positivas que uno tiene que buscar.

Rahul Patel y Gareth Jenkins
(Socialist Worker).

